

Respuestas a las preguntas formuladas el día lunes 25 de mayo por una periodista de La Prensa

1. *¿Qué tipo de análisis se realizó para establecer cuál sería la logística que se utilizaría para ejecutar este proyecto?*

Se hizo un análisis diferencial que adaptó la logística utilizada con éxito el año pasado para entregar más de 1,100 portátiles a los graduandos 2008 de mejores promedios de todo el país y la logística para manejar las más de 1,000 escuelas de conéctate al conocimiento.

La diferencia en este caso consistía en la mayor escala, la cual resolvimos descentralizando la entrega. Esto permitió entregar con éxito 21,000 portátiles a tiempo a los graduandos de escuela oficial en todas las regiones del país.

2. *¿Por qué no se consideraron las computadoras que hay en el mercado para el sector educación qué, además de ser menos costosas, responden a las necesidades del estudiantado? Además, reducen el riesgo de daño porque son más fáciles de llevar, estos chicos viajan en bus, caminan a sus casas. En definitiva, las condiciones no son las mejores.*

No sólo se consideraron sino que adquirimos y asignamos 6,000 para niñas y niños. Para graduandos, que son casi adultos, esas máquinas son mala selección. El tamaño del teclado, la falta de dvd y cd para material educativo y otras características no responden a las necesidades de ese estudiantado. Por otro lado, no hay ninguna obligación de los graduandos de traer la portátil diariamente a la escuela. Quienes opinan sobre el tema deben estudiar bien el contexto antes de hacer su recomendación en público.

3. *¿Por qué no se consideró el subvencionar las computadoras? Según expertos en la materia, los beneficios hubiesen sido mayores: los estudiantes quedarían con una máquina, no se hubiese considerado el tema del seguro, el Estado no hiciera una gran inversión. El pago de los padres se daría con letras cómodas en un lapso de 12 meses como en otros países.*

Esos expertos sugieren ahorrarle 6 millones, por ejemplo, al gobierno pasándole una letra mínima de 15 balboas mensuales por 12 meses a la familia de cada graduando de escuela oficial; y más costosa si incluyen intereses mensuales o un modelo más adecuado de portátil. Claro que consideramos subvencionarlas: de hecho lo hicimos al 100% para eliminar la disparidad social.

En cuanto al seguro, el equipo que investiga este tema probablemente sabe que el seguro sale más caro que reemplazar las máquinas que tengan razón válida para ser reemplazada. Las aseguradoras en nuestro mercado ofrecen seguros para propietarios individuales o empresariales, pero no tienen un seguro apropiado para una entrega masiva. Los perfiles de riesgos son distintos y lo que ofrecen es innecesariamente caro.

4. *La vida de estas computadoras es de 3 años más o menos, eso quiere decir que el Estado tendría que tener un presupuesto para reemplazar las máquinas que van dañándose.*

Por supuesto que el Estado tendrá que reemplazarlas eventualmente. Eso cuesta recursos, pero la educación más cara es la que no se tiene.

Otra pregunta que se me quedó, es por qué el proyecto se le otorgó directamente a Dell, cuando en un principio, se estaba gestionando por medio de una licitación.

No se otorgó directamente a Dell. La adquisición fue mediante mecanismos, transparentes por cierto, del PNUD, que ha sido un aliado por años del Estado Panameño en atender la brecha de oportunidades en el país. Ellos tienen acuerdos con proveedores globales y Dell contaba con el mejor precio.

El mecanismo gubernamental de licitación de convenio marco que se inició originalmente no hubiera logrado a tiempo la entrega y nuestra prioridad son los estudiantes. Ese mecanismo quedará disponible para compras futuras y cualquier proveedor puede solicitar su inclusión como proveedor del PNUD.

Cualquier cosa que quiera agregar, lo puede hacer.

Sí: en el 2009, en Panamá, prácticamente todos los graduandos de secundaria oficial cuentan con una computadora portátil.