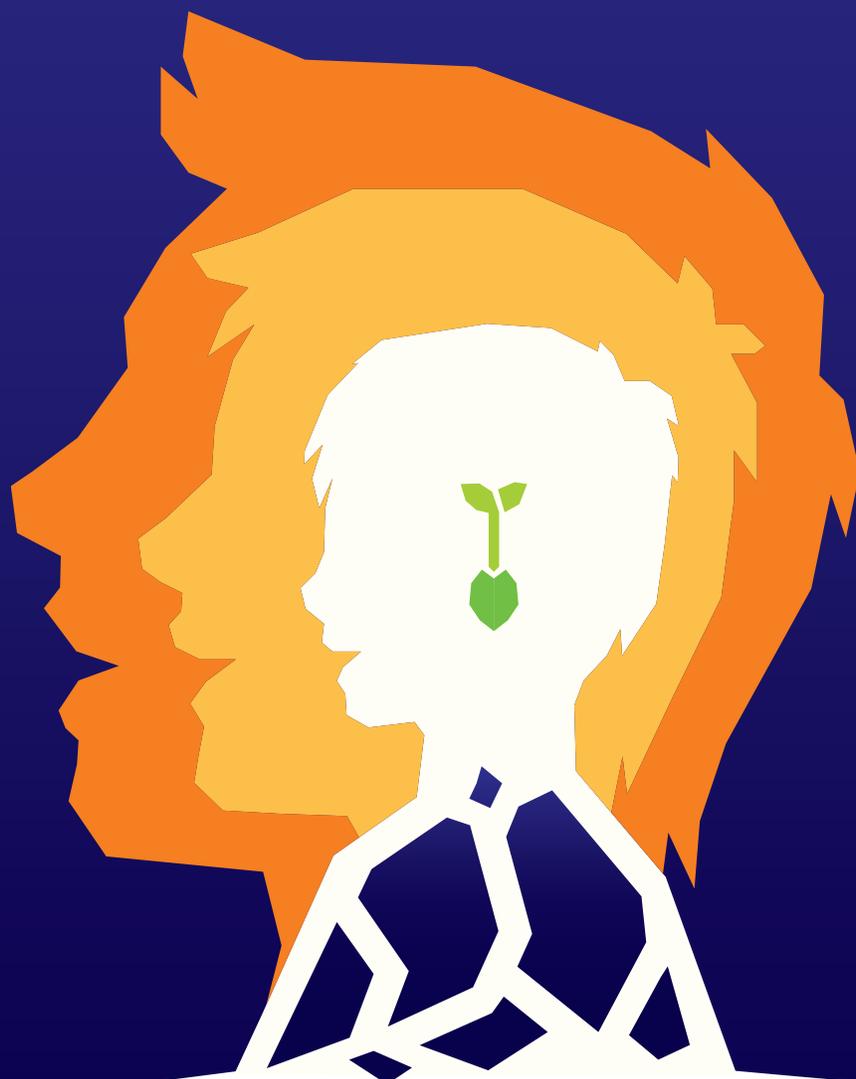


CRECER en Panamá

Aprendizajes en
español en tercer grado

Resultados 2016



REPÚBLICA DE PANAMÁ
— GOBIERNO NACIONAL —

MINISTERIO DE
EDUCACIÓN

Autoridades

Maruja Gorday de Villalobos
Ministra de Educación

Zonia Gallardo de Smith
Viceministra Académica de Educación

José Pío Castellero
Viceministro Administrativo de Educación

Ricardo Sánchez
Viceministro de Infraestructura de Educación

Ricardo Alonzo Vaz Wilki
Secretario General

Guillermo Alegría
Director General de Educación

Gina L. Garcés R.
Directora Nacional de Evaluación Educativa

Elaborado Por

Gina Garcés
Coordinación General

Irma Rodríguez
Corrección y estilo

Harvey Spencer
Martha Belén Carmona
Asesoría Técnica

Daniel Martínez
Elyna Sánchez
Ericka Matus
Genoveva Iglesias
Jorge Arcia
Vienbenida Igualada
Zahik Álvarez
Revisión Técnica

Alejandra Quintanilla
Edgar Pimentel
Jonathan Villarreal
Diseño Y Diagramación



**MINISTERIO DE
EDUCACIÓN**
Dirección Nacional de Evaluación Educativa

Esta es una publicación de la Dirección
Nacional De Evaluación Educativa,
Ministerio de Educación

**INFORME NACIONAL DE PRUEBAS
CRECER en Panamá.**

**Panamá, República de Panamá, junio
de 2021**

AGRADECIMIENTO

El Ministerio de Educación agradece a todas las personas que se sumaron a este gran esfuerzo y que participaron en los distintos procesos de la prueba Crecer, como son: diseño de pruebas, elaboración y validación de ítems, análisis psicométricos, estimación de Niveles de Logros, operación logística de aplicación, codificación de pruebas, análisis de resultados y elaboración del informe.

A la amplia gama de profesionales, docentes, especialistas nacionales e internacionales y líderes de equipo que se sumaron para alcanzar las metas propuestas.

Igualmente se agradece a todos los estudiantes que han participado en la evaluación y que permiten el conocimiento del estado de avance en los aprendizajes.

Nota

- I. Las instituciones están a favor del lenguaje de inclusión de género y con el fin de evitar la sobrecarga gráfica se opta por usar el masculino genérico en el entendido de que todas las menciones representan siempre a hombres y mujeres.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Presentación	5
I. Contexto del sistema educativo panameño	6
Mirada internacional	8
II. La evaluación nacional Crecer 2016	11
Propósitos	12
Población en estudio	13
Valoración de competencias lectoras	21
Escalas de resultados	23
Orientaciones didácticas	31
III. Resultados 2016	33
Resultados nacionales	34
Resultados por regiones educativas	38
Resultados por estratos	41
Logros de aprendizaje y bienestar	54
Conclusiones: Desafíos educativos	58
Desafíos en aprendizaje	58
Desafíos en equidad	59
Recomendaciones	62
Referencias	63

PRESENTACIÓN

La Dirección Nacional de Evaluación Educativa (DNEE), creó en el año 2016 las pruebas Crecer, como parte de un plan de evaluaciones nacionales, en el marco del Decreto Ejecutivo N° 423 (De 23 de agosto de 2002), el cual establece como una de las funciones de la DNEE el diseño y aplicación de instrumentos de evaluación que puedan generar información para la toma de decisiones (Decreto Ejecutivo 423, artículo 2, 2002), en esta primera iniciativa se evaluó a 62 195 estudiantes de tercer grado de 3 055 escuelas de todas las regiones educativas del país.

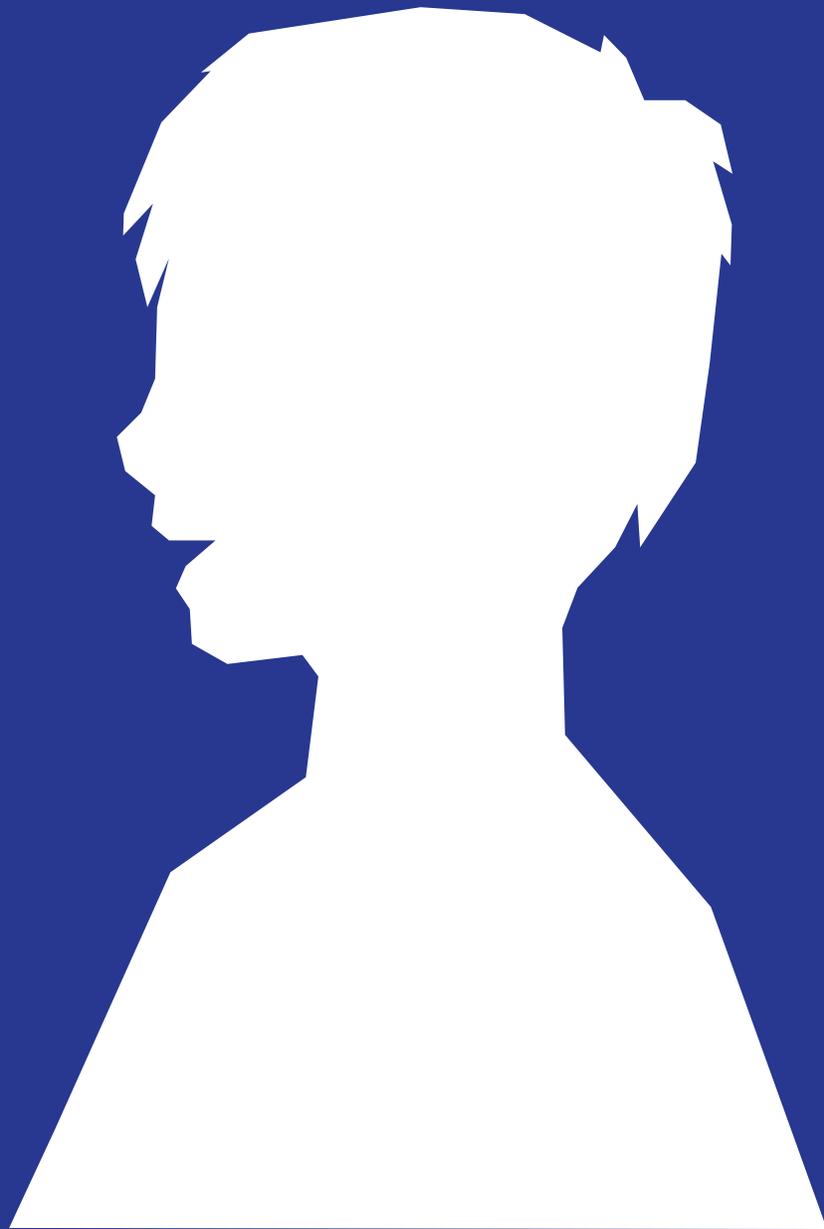
A nivel internacional la prueba Crecer, también se consolida en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la UNESCO, en especial el Objetivo 4, que señala la obligatoriedad de promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos y garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad (UNESCO, 2016a).

Por su carácter imparcial y las estrategias pedagógicas que pueden extraerse de sus conclusiones, Crecer es un proyecto de gestión indispensable para conocer aspectos relevantes de la calidad educativa y los principales retos en cada región del país. Desde luego, para elaborar las estrategias de mejora, es preciso considerar en todo momento la rica diversidad cultural, lingüística y de contextos que Panamá posee para lograr los balances que la sociedad actual demanda.

Mediante este informe se incentivan dos pilares del aprendizaje evaluado. Primero, los docentes podrán valorar y orientar su didáctica y prácticas pedagógicas en el aula y aún fuera de ella. Segundo, las autoridades educativas tendrán un panorama reciente y único para diseñar las nuevas políticas educativas que aseguren un mejor futuro para todos los niños de Panamá.

Destaca que el éxito de este proyecto ha sido posible gracias al esfuerzo colectivo de estudiantes, docentes, autoridades educativas y especialistas nacionales e internacionales que coincidieron en un diálogo fructífero y enriquecedor sobre qué evaluar y cómo llevar a cabo un proyecto de largo alcance.

I. CONTEXTO DEL SISTEMA EDUCATIVO PANAMEÑO



Todo sistema educativo es interdependiente del contexto demográfico, social, cultural, político y económico en el que se desarrolla, lo que permite que diversas políticas públicas, “fuera del sector”, impacten en la estructura de la educación y los logros obtenidos en cada espacio geográfico y grupo poblacional. Por ello, es necesario interpretar los resultados del aprendizaje, en un espacio enriquecido con la mejor información disponible, que propicia reconocer los factores que han influido para llegar a esta realidad, lo que también propicia, desarrollar acciones de mejora con base en las oportunidades y condiciones específicas de cada contexto educativo.

En 2016, Panamá tenía 4,037,078 de habitantes, de los cuales 50,12% de hombres y 49,88% de mujeres, con una concentración poblacional de 67,03% en las áreas urbanas y 32,97% en las rurales. La expectativa de vida general alcanzó aproximadamente 78 años.

La población de niños menores de 15 años fue de 1,115,674, que representa el 27,64% del total nacional (Banco Mundial, 2016), con una tasa de mortalidad infantil a la baja.

La economía panameña es muy estable desde hace más de diez años y se ha destacado como una de las más dinámicas de América Latina. En el año de estudio, 2016, el Producto Interno Bruto (PIB), superó los 58,96 billones de dólares con una tasa de crecimiento de 4,97%, una renta de 14,332.97 dólares por cada habitante y una tasa de desempleo abierto en torno al 5%, lo que se puede explicar a partir de la inversión extranjera directa, la infraestructura que acompaña su privilegiada posición geográfica y los numerosos servicios turísticos que ofrece.

En el ámbito educativo, de acuerdo con la Comisión Económica para América Latina (CEPAL, 2016), la inversión que hizo el gobierno en educación fue de 3,2% del PIB, un total de 1,86 billones de dólares. **Panamá posee una tasa de alfabetización que ya alcanzó el 95% en 2018 y una proporción de 21,44 alumnos por maestro.**

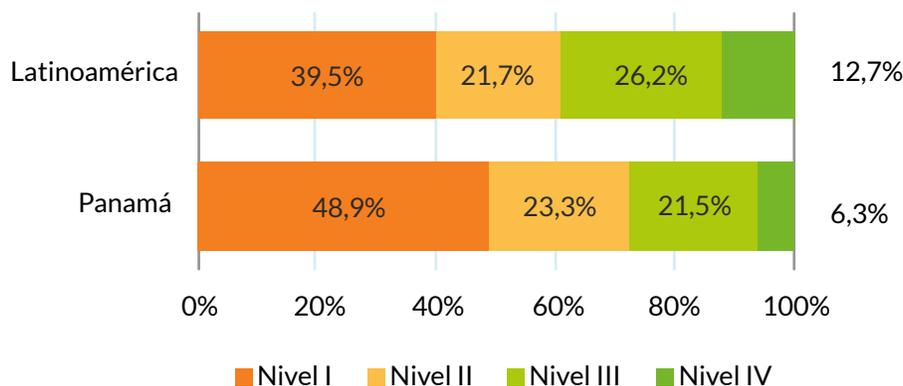
Este contexto configura un escenario propicio para ampliar los esfuerzos hacia la calidad del sistema educativo para garantizar el derecho de todos los estudiantes a desarrollar aprendizajes significativos durante el proceso de escolarización.

MIRADA INTERNACIONAL

Entre las más relevantes a nivel internacional se encuentra el Estudio Regional Comparativo y Explicativo coordinado por la UNESCO¹, evaluación que reúne a la mayoría de los países de América Latina y el Caribe.

En su edición más reciente, denominada TERCE, participaron 15 países de la región y se evaluó a los estudiantes de tercero y sexto grado en las áreas de Lectura, Escritura, Matemática y Ciencias (esta última solo en sexto grado). En la Figura 1 se presentan los resultados del aprendizaje en Lectura para los estudiantes de tercer grado, agrupados en niveles de desempeño (UNESCO, 2014 y 2015a).

Figura 1. Resultados TERCE en Lectura de estudiantes de 3° en Latinoamérica y Panamá.



Fuente: Datos TERCE (UNESCO, 2015a).

De esta forma, se sabe que en Panamá el 72,2% de los estudiantes se ubicaron en Nivel I (48,9%) y Nivel II (23,3%). Estos niveles son los más elementales y en ellos los estudiantes exhiben reconocer información explícita y evidente en textos familiares y cercanos. Además, en el Nivel II el estudiante comprende el sentido global del texto a partir de información evidente y el propósito comunicativo de un texto no literario (UNESCO, 2015a). Así mismo, el 21,5% de los estudiantes que se ubicaron en el Nivel III ya reconocen características de textos no familiares a partir de información implícita como el tema central. Además, pueden inferir el significado de palabras desconocidas y reconocer características del contenido y estructura de textos literarios y no literarios (UNESCO, 2015a).

¹Su primera edición se aplicó en 1997, denominada PERCE, la segunda –SERCE– en 2006 y la tercera –TERCE– en 2013; en 2019 la cuarta edición se encuentra en su fase piloto. Panamá participó en la segunda y tercera edición y actualmente en la cuarta edición.

Por su parte, el 6,3% de estudiantes que logró el nivel más alto del estudio, el Nivel IV, pudieron “interpretar lenguaje figurado y acciones de personajes en narraciones; reflexionar y emitir juicios sobre los recursos y características del contenido y estructura de textos literarios y no literarios; así como reconocer tipos de texto de estructuras no familiares ni cercanas” (UNESCO, 2015a, p. 33).

Junto con estos resultados, la investigación puntualiza que existen diversos factores asociados al desempeño educativo de los estudiantes que son de relevancia (UNESCO, 2014). A continuación, se presentan los factores que se correlacionaron de forma importante con los resultados educativos:

ASISTENCIA ESCOLAR

- **Asistencia a preescolar**

Se observó que los niños que asistieron a preescolar entre los 4 y 6 años mostraron mayores logros académicos en todas las áreas y grados evaluados en comparación con los que no asistieron.

- **Permanencia en el sistema**

Se vio que a mayor repitencia de grado e inasistencia a clases de los estudiantes se presentaron menores resultados educativos.

CARACTERÍSTICAS DE LOS ESTUDIANTES Y LAS FAMILIAS

- **Características socioeconómicas**

Se encontró una estrecha relación entre las condiciones socioeconómicas de los estudiantes y sus logros de aprendizaje: a menores condiciones socioeconómicas se presentaron menores aprendizajes.

- **Prácticas educativas en el hogar**

Los resultados de los estudiantes son más elevados cuando los padres tienen expectativas de que sus hijos asistirán a niveles superiores de educación y los acompañan en su desarrollo educativo; también aumentan los aprendizajes cuando los estudiantes dedican, al menos, 30 minutos diarios al estudio y desarrollo de hábitos de lectura fuera de la escuela.

- **Características culturales**

Los resultados de estudiantes indígenas y migrantes² fueron más bajos en relación con aquellos no indígenas y no migrantes. Sin embargo, después de considerar el nivel socioeconómico, se observaron capacidades similares para desarrollar el aprendizaje, por lo que las diferencias halladas se explican a través de las carencias contextuales en las que vive cada grupo.

²En el estudio TERCE se considera inmigrante a aquellos niños que nacieron en un país extranjero y cuyos padres también nacieron en un país extranjero. En el caso de Panamá se reportó un 5% de niños inmigrantes participantes.

- **Características demográficas**

El estudio también reveló que, en Lectura, las niñas obtienen resultados más positivos que los niños, lo que coincide con este estudio y con la mayoría de las evaluaciones a gran escala.

PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS Y RECURSOS EN EL AULA

- **Formación docente**

El estudio deja ver que la participación de los docentes en cursos de educación continua o posgrados es baja.

- **Asistencia y puntualidad docente**

Los estudiantes con docentes que habitualmente están presentes desde el inicio de las clases tienden a mostrar mejores resultados. Lo que nos lleva a reflexionar sobre la relevancia del uso efectivo del tiempo en el aula.

- **Materiales de estudio**

Los estudiantes que reportaron contar con al menos un cuaderno de notas y un libro para cada disciplina evidenciaron mejores resultados que los que no tenían estos recursos educativos.

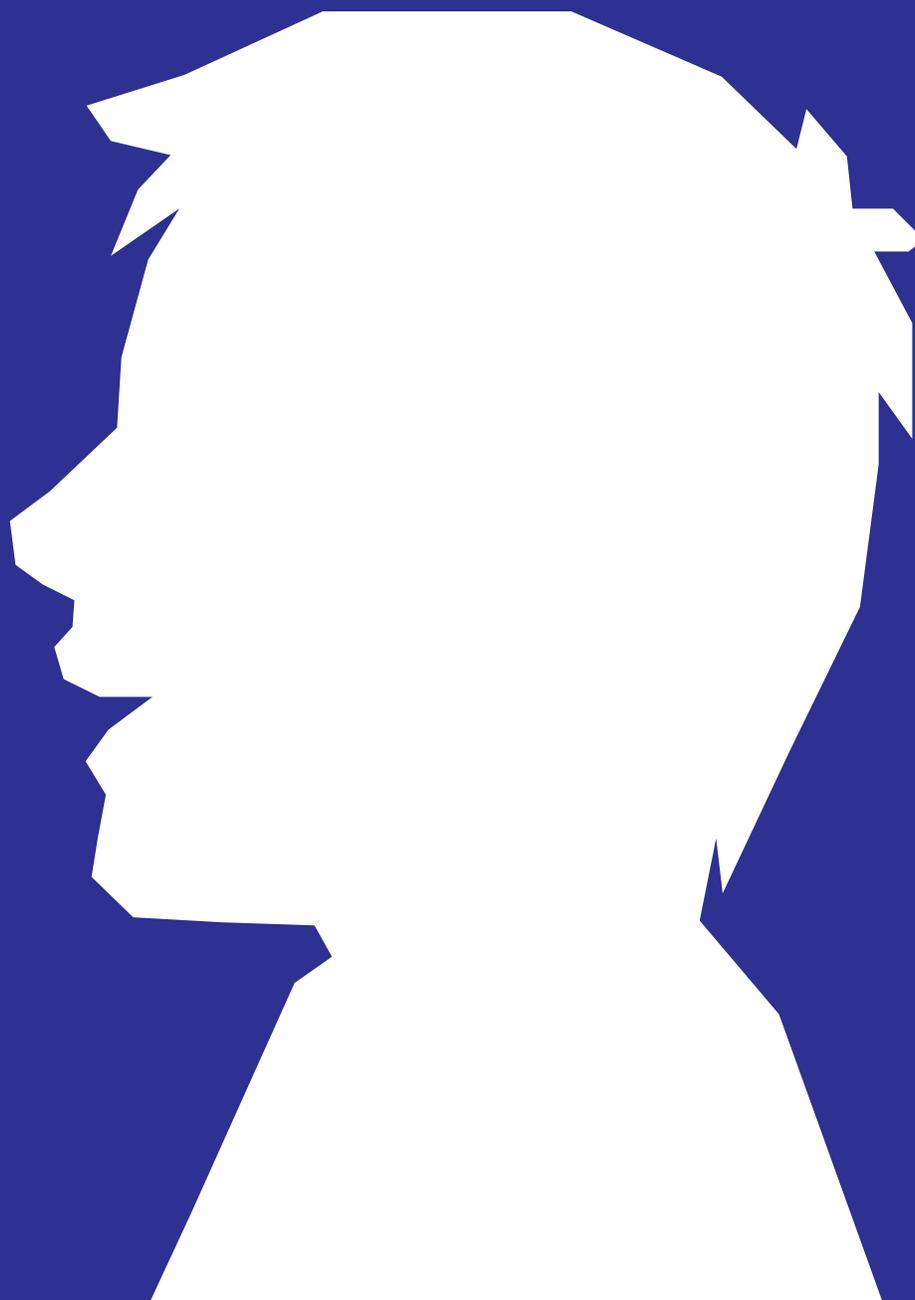
- **Ambiente escolar**

Las relaciones cordiales, colaborativas y respetuosas entre estudiantes y docentes propiciaron un mejor aprendizaje.

Por tanto, los resultados educativos, producto de evaluar los aprendizajes de los estudiantes a gran escala, están profundamente relacionados con dimensiones sociales y económicas de carácter estructural que trascienden el ámbito puramente educativo.

Considerando lo anterior, es necesario acotar que los resultados Crecer no son aptos para juzgar el desempeño de los docentes ni de las escuelas. Por ende, no son útiles para impulsar procesos asociados al control administrativo o de gestión de estudiantes, docentes u otros agentes escolares, ni tampoco para realizar *rankings* de instituciones.

II. LA EVALUACIÓN NACIONAL CRECER 2016



PROPÓSITOS

En el año 2016, paralelo a la ejecución de la elaboración de la primera prueba Crecer, se firma el Decreto Ejecutivo N° 878 que crea el SIMECE (Sistema Integral de Mejoramiento de la Calidad de la Educación).

Uno de los componentes del SIMECE, Evaluación de los Aprendizajes, tiene el objetivo de medir los aprendizajes de los estudiantes durante su proceso de formación, (Decreto Ejecutivo N°878, artículo 2, 2016), adicional a los beneficios que tiene su aplicación:

- Ofrecer información pertinente, oportuna y contextualizada a directivos y docentes, que les permita mejorar sus prácticas pedagógicas para fortalecer el aprendizaje de todos sus estudiantes.
- Proveer a las autoridades educativas de conocimiento nuevo y relevante para diagnosticar, planear y monitorear al sistema educativo con base en evidencia.
- Contribuir al desarrollo de directrices para la mejora educativa con información objetiva sobre los resultados educativos y los contextos en que se dan.



POBLACIÓN EN ESTUDIO

La prueba Crecer 2016 es un estudio censal en que se evaluó a 62,195 estudiantes de tercer grado de 3,055 escuelas de todo el país. Por ello, conocer la distribución de las escuelas en territorio, sea por su ubicación, financiamiento o modalidad educativa, así como la distribución de los estudiantes, permite contextualizar los desafíos educativos del país. Estos datos son de especial interés para dimensionar la complejidad de gestión educativa en el territorio y el tamaño de la inversión necesaria para contar con una estructura educativa que propicie dinámicas de aprendizaje con calidad.

En la Tabla 1, se presenta el porcentaje y cantidad de estudiantes de tercer grado evaluados y de sus escuelas, en la última columna se aprecia el promedio de estudiantes de este grado por escuela.

Tabla 1. *Estudiantes de 3° participantes.*

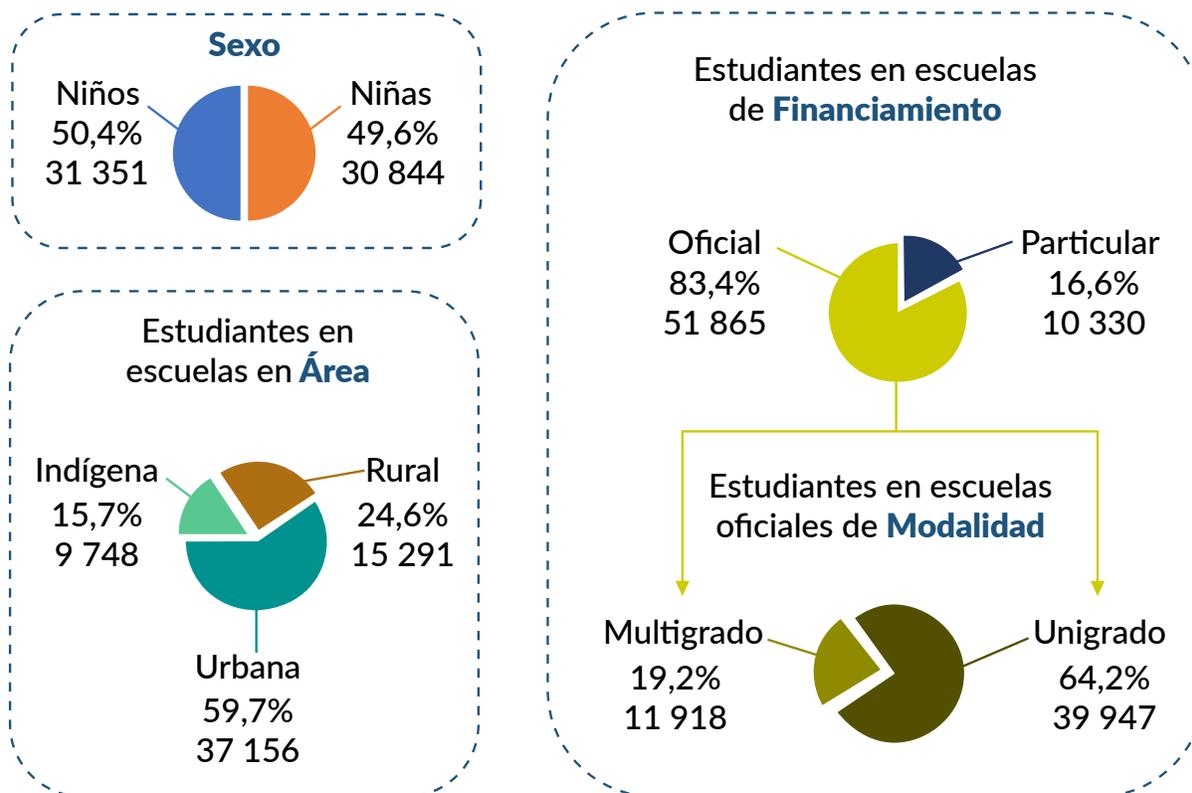
Regiones educativas	Estudiantes de 3°		Escuelas		Promedio de estudiantes de 3° por escuela
	#	%	#	%	
Panamá Centro	10,164	16%	184	6%	55
Panamá Oeste	8,051	13%	282	9%	29
C. Ngäbe Buglé	7,135	11%	359	12%	20
Chiriquí	6,625	11%	406	13%	16
Colón	4,610	7%	191	6%	24
San Miguelito	4,539	7%	76	2%	60
Coclé	4,105	7%	317	10%	13
Veraguas	4,025	6%	403	13%	10
Bocas Del Toro	3,719	6%	188	6%	20
Panamá Norte	3,238	5%	67	2%	48
Herrera	1,402	2%	141	5%	10
Panamá Este	1,192	2%	112	4%	11
Darién	1,098	2%	137	4%	8
Los Santos	1,015	2%	109	4%	9
C. Kuna Yala	950	2%	44	1%	22
C. E. Wounaan	327	1%	39	1%	8
Nacional	62,195	100%	3,055	100%	20

Fuente: Datos Crecer 2016.

Como se observa en la Tabla 1, la mayor cantidad de estudiantes de tercer grado se ubican en Panamá Centro (16%), Panamá Oeste (13%) la Comarca Ngäbe Buglé (11%) y Chiriquí (11%). Mientras que la mayor cantidad de instituciones educativas está en Chiriquí (13%), Veraguas (13%) y la Comarca Ngäbe Buglé (12%). Las Comarcas Guna Yala y Emberá Wounaan, presentan la menor cantidad de estudiantes y de escuelas. También se puede observar que, en promedio, asisten 20 estudiantes de tercer grado por institución educativa a nivel nacional. En Darién, Comarca Emberá Wounaan y Los Santos asisten, en promedio, menos de diez estudiantes de tercer grado por escuela, lo que contrasta con Panamá Norte, Panamá Centro y San Miguelito, con más de 45 estudiantes de tercer grado, en promedio, por centro educativo.

En la Figura 2, se muestran las cantidades y porcentajes de estudiantes participantes según su desagregación por sexo y tipo de área en la que se ubican sus escuelas, su fuente de financiamiento y la modalidad educativa bajo la que enseñan.

Figura 2. Características de los estudiantes de 3° participantes.



Fuente: Datos Crecer 2016.

Nota Figura 2: La suma del desagregado de Modalidad Multigrado (19,2%) más Unigrado (64,2%) es igual a 83,4% correspondiente a los estudiantes que asisten a escuelas oficiales.

A continuación, se presenta más información por cada uno de los estratos contemplados referentes a los estudiantes de tercer grado y las características de sus escuelas.

NIÑOS Y NIÑAS

La relación de niños de 5 a 9 años para 2016 fue de 49,6% niñas y 50,4% niños. En la Tabla 2, se observa la distribución de estudiantes de tercer grado evaluados por sexo y región educativa.

De las 16 regiones educativas evaluadas, la mitad de ellas presentan paridad por sexo en la participación educativa (Comarca Ngäbe Buglé, Colón, Los Santos, Panamá Centro, Panamá Este, Panamá Norte, San Miguelito y Veraguas).

En Bocas Del Toro, Comarca Emberá Wounaan, Chiriquí, Coclé, Darién y Panamá Oeste participa un porcentaje mayor de niños que niñas, contrario a lo que ocurre en la Comarca Guna Yala, Los Santos, Panamá Centro, Panamá Este, Panamá Norte y San Miguelito, solamente en la Comarca Guna Yala, y Herrera, la participación de niñas es mayor que la de niños.

Esto incita a investigar si existen prácticas en estas regiones que promuevan una mayor participación de niñas o niños en el sistema escolar, y a diseñar políticas orientadas a garantizar la equidad en el acceso para lograr cerrar estas diferencias.

Tabla 2. Estudiantes participantes por sexo y región educativa.

Región educativa	Número de estudiantes de tercer grado		Porcentaje de estudiantes de tercer grado	
	Niña	Niño	Niña	Niño
Bocas Del Toro	1,828	1,891	49%	51%
C. Emberá Wounaan	147	180	45%	55%
C. Guna Yala	494	456	52%	48%
C. Ngäbe Buglé	3,542	3,593	50%	50%
Chiriquí	3,214	3,411	49%	51%
Coclé	1,996	2,109	49%	51%
Colón	2,303	2,307	50%	50%
Darién	540	558	49%	51%
Herrera	720	682	51%	49%
Los Santos	505	510	50%	50%
Panamá Centro	5,052	5,112	50%	50%
Panamá Este	601	591	50%	50%
Panamá Norte	1,624	1,614	50%	50%
Panamá Oeste	3,979	4,072	49%	51%
San Miguelito	2,280	2,259	50%	50%
Veraguas	2,019	2,006	50%	50%
Nacional	30,844	31,351	49,6%	50,4%

Fuente: Datos Crecer 2016.

TIPO DE ÁREA

En la Tabla 3, se observa la distribución de estudiantes de tercer grado participantes en la evaluación por tipo de área en la que se ubica su escuela y región educativa. Los estudiantes que asisten a centros educativos ubicadas en área urbana, se concentran en Panamá Centro (representando un 27% con 10,150 estudiantes) y Panamá Oeste (18% con 6,802). En cambio, los estudiantes que asisten a escuelas en área rural se concentran en Chiriquí (son un 21% con 3,238 estudiantes), Veraguas (17% con 2,609), y Coclé (16% con 2,478). Por último, los estudiantes que asisten a instituciones en área indígena se ubican principalmente en la Comarca Ngäbe Buglé (73% que son 7,135 estudiantes).

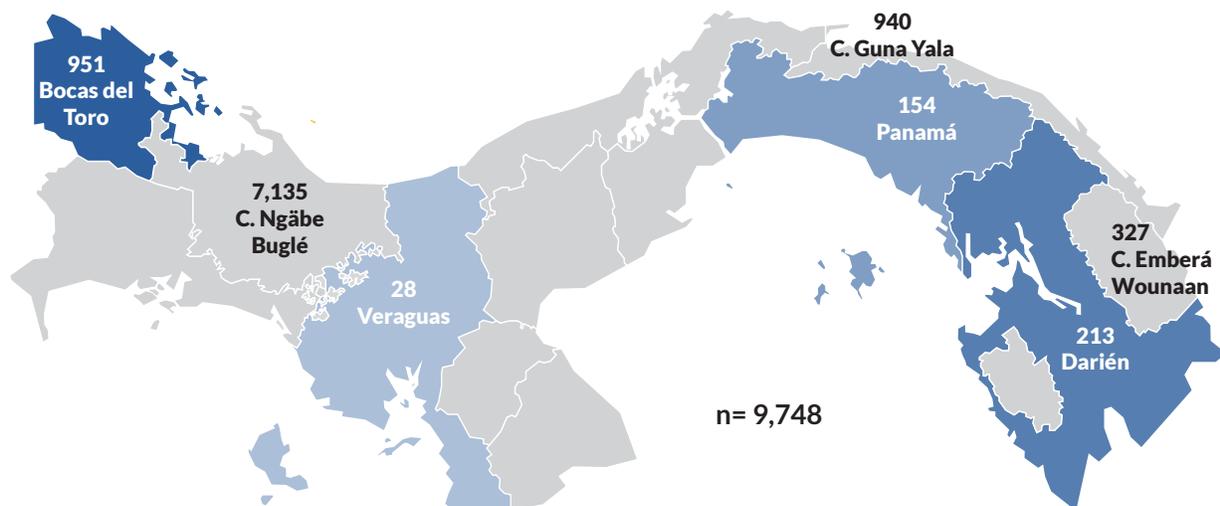
Tabla 3. Estudiantes participantes por tipo de área de su escuela y región educativa.

Región educativa	Número de estudiantes de tercer grado		
	Indígena	Rural	Urbana
Bocas Del Toro	951	1,048	1,720
C. Emberá Wounaan	327		
C. Guna Yala	940	10	
C. Ngäbe Buglé	7,135		
Chiriquí		3,238	3,387
Coclé		2,478	1,627
Colón		1,855	2,755
Darién	213	869	16
Herrera		474	928
Los Santos		595	420
Panamá Centro		14	10,150
Panamá Este	147	733	312
Panamá Norte	7	119	3,112
Panamá Oeste		1,249	6,802
San Miguelito			4,539
Veraguas	28	2,609	1,388
Nacional	9,748	15,291	37,156

Fuente: Datos Crecer 2016.

De los 62,195 estudiantes evaluados el 15,67% (9,748) están en áreas indígenas como se muestra en el mapa No. 1.

Figura 3. Mapa No. 1. Distribución de estudiantes evaluados en el 2016, del área indígena por provincia o comarca.



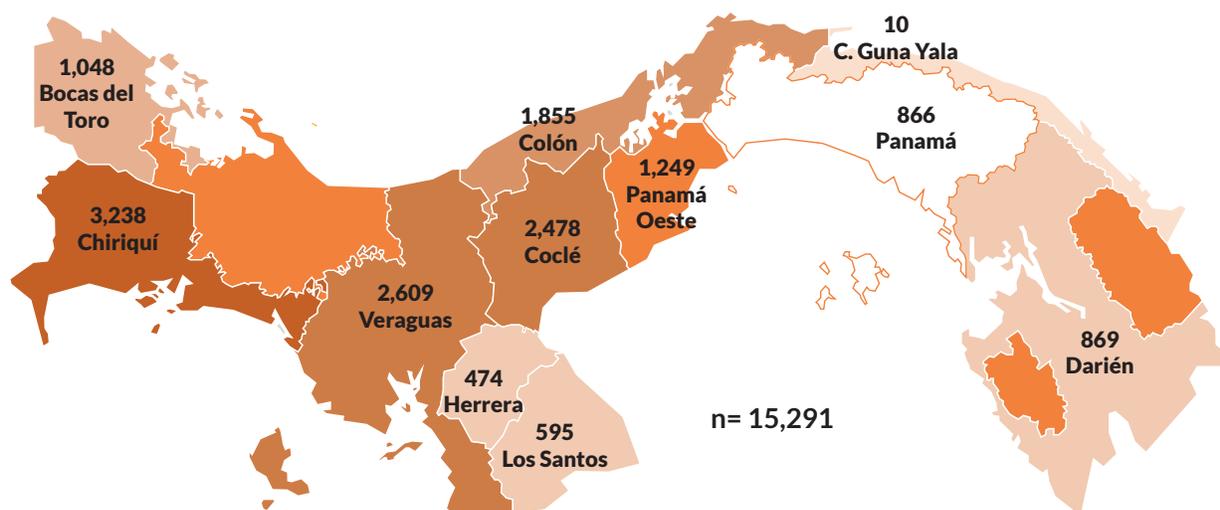
Fuente: Datos Crecer 2016.

Los datos de la provincia de Panamá incluyen las regiones educativas de Panamá Centro, Panamá Este, Panamá Norte y San Miguelito.

Con tecnología de Bing
© Microsoft, TomTom

Considerando el total de estudiantes que participaron en la evaluación, el 24,59% (15,291) se atiende en áreas rurales, principalmente en las provincias de Chiriquí, Veraguas y Coclé. Ver mapa No 2.

Figura 4. Mapa No. 2. Distribución de estudiantes evaluados en el 2016, del área rural por provincia o comarca.



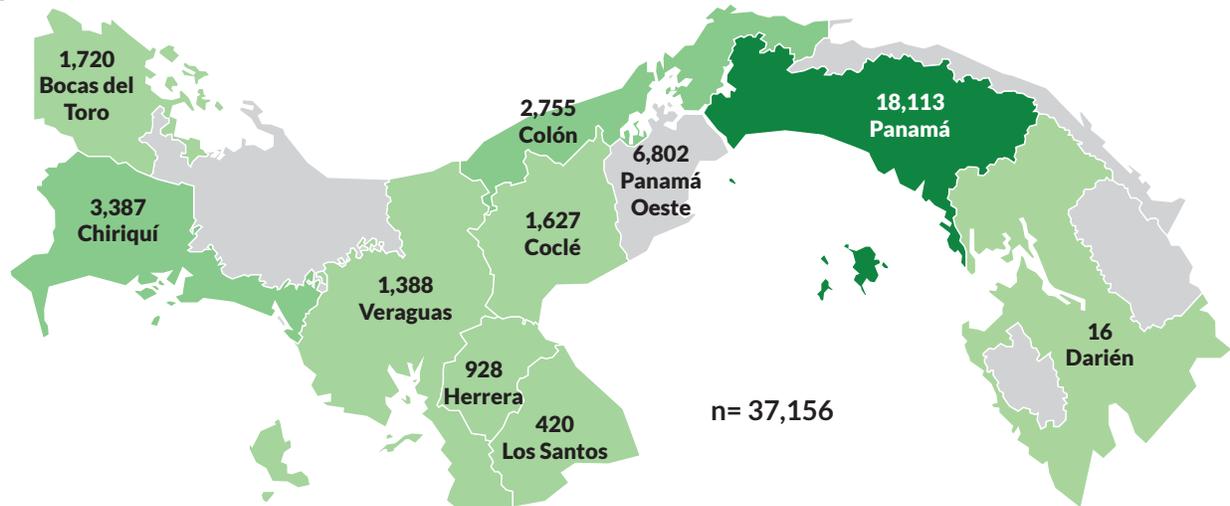
Fuente: Datos Crecer 2016.

Los datos de la provincia de Panamá incluyen las regiones educativas de Panamá Centro, Panamá Este, Panamá Norte y San Miguelito.

Con tecnología de Bing
© Microsoft, TomTom

El porcentaje mayor de los estudiantes evaluados se encuentra en área urbana, es decir el 59,74% (37,156), de los cuales el 67,07% (24,915) están concentrados en las provincias de Panamá y Panamá Oeste.

Figura 5. **Mapa No. 3. Distribución de estudiantes evaluados en el 2016, de área urbana por provincia.**



Fuente: Datos Crecer 2016.

Los datos de la provincia de Panamá incluyen las regiones educativas de Panamá Centro, Panamá Este, Panamá Norte y San Miguelito.

Con tecnología de Bing
© Microsoft, TomTom

FINANCIAMIENTO

En la Tabla 4, se observa la distribución de estudiantes de tercer grado participantes en la evaluación (N=62,195), por tipo de financiamiento de las escuelas (3 055) y región educativa (16).

Destaca que en Panamá 83,4% de los estudiantes (51,865) asisten a escuelas de financiamiento oficial, estas escuelas representan un 89,1% (2,722) del total y se distribuyen en todo el territorio nacional.

A escuelas de financiamiento particular, asiste un 16,6% (10,330) de la población estudiantil y cuentan con el 10,9% (333) de centros educativos, los cuales se encuentran principalmente en Panamá Centro, Panamá Oeste y San Miguelito.

Tabla 4. Estudiantes participantes por tipo de financiamiento de su escuela y región educativa.

Región educativa	Número de instituciones		Número de estudiantes	
	Particular	Oficial	Particular	Oficial
Bocas Del Toro	10	178	124	3,595
C. Emberá Wounaan		39		327
C. Guna Yala		44		950
C. Ngäbe Buglé	3	356	55	7,080
Chiriquí	33	373	808	5,817
Coclé	12	305	274	3,831
Colón	20	171	876	3,734
Darién	1	136	8	1,090
Herrera	4	137	151	1,251
Los Santos	4	105	56	959
Panamá Centro	96	88	3,851	6,313
Panamá Este	1	111	23	1,169
Panamá Norte	33	34	775	2,463
Panamá Oeste	68	214	1,652	6,399
San Miguelito	39	37	1,437	3,102
Veraguas	9	394	240	3,785
Nacional	333	2,722	10,330	51,865

Fuente: Datos Crecer 2016.

MODALIDAD EDUCATIVA

Las escuelas oficiales ofrecen dos modalidades educativas: multigrado y unigrado. En la modalidad multigrado un docente enseña en una misma aula a estudiantes de diversas edades y en distintos grados escolares; mientras que en la modalidad unigrado se destina un docente por grado escolar para el proceso de enseñanza-aprendizaje. En la Tabla 5 se observa la distribución de estudiantes de tercer grado participantes en la evaluación por tipo de modalidad a la que asisten en escuelas oficiales y región educativa. A nivel nacional, 66,9% (1,822) de las escuelas oficiales son multigrado, 2 de cada 3, en ellas se atiende al 23% (11,918) de los estudiantes, es decir, en promedio enseñan a 7 estudiantes de tercer grado por escuela. En comparación, las escuelas de enseñanza unigrado reciben, en promedio, a 44 estudiantes de tercer grado por centro educativo.

Tabla 5. Estudiantes participantes por modalidad en su escuela y región educativa.

Región educativa	Número de instituciones		Número de estudiantes	
	Oficial Multigrado	Oficial Unigrado	Oficial Multigrado	Oficial Unigrado
Bocas Del Toro	128	50	1,240	2,355
C. Emberá Wounaan	32	7	221	106
C. Guna Yala	21	23	242	708
C. Ngäbe Buglé	184	172	2,137	4,943
Chiriquí	232	141	1,565	4,252
Coclé	236	69	1,435	2,396
Colón	125	46	623	3,111
Darién	110	26	561	529
Herrera	119	18	394	857
Los Santos	88	17	391	568
Panamá Centro		88		6,313
Panamá Este	96	15	507	662
Panamá Norte	6	28	46	2,417
Panamá Oeste	124	90	906	5,493
San Miguelito	2	35	57	3,045
Veraguas	319	75	1,593	2,192
Nacional	1,822	900	11,918	39,947

Fuente: Datos Crecer 2016.

VALORACIÓN DE COMPETENCIAS LECTORAS

En tercer grado, los estudiantes se encuentran en una primera etapa de escolarización enfocada en la alfabetización, la cual trasciende las reglas para leer y escribir una lengua y se refiere a cómo logramos comunicarnos en sociedad (UNESCO, 2015).

Por lo anterior, Crecer 2016 retoma aspectos clave del desarrollo de las competencias para leer, que van desde la apropiación del sistema alfabético como base del lenguaje estructurado hasta aspectos más complejos que implican comprender lo leído, realizar deducciones e inferencias, y seguir aprendiendo a través de la lectura.

Los instrumentos empleados en las pruebas Crecer 2016 se enfocan en la evaluación de tres dominios fundamentales para las competencias lectoras. Cada uno de ellos informa sobre aspectos clave en el desarrollo de las competencias para leer, comprender lo leído y seguir aprendiendo a través de la lectura. Comenzando por la Apropiación del sistema alfabético, luego la Comprensión lectora y finalmente los Usos sociales de la lengua, definidos sintéticamente en los siguientes tres dominios:

- **Apropiación del sistema alfabético**

Se refiere a las competencias y competencias que indican la apropiación por los estudiantes de reglas de los sistemas de escritura alfabética en español.

- **Comprensión lectora**

Son las competencias que permiten leer y comprender textos de diferentes géneros, identificando distintos niveles y tipos de información, así como realizar inferencias.

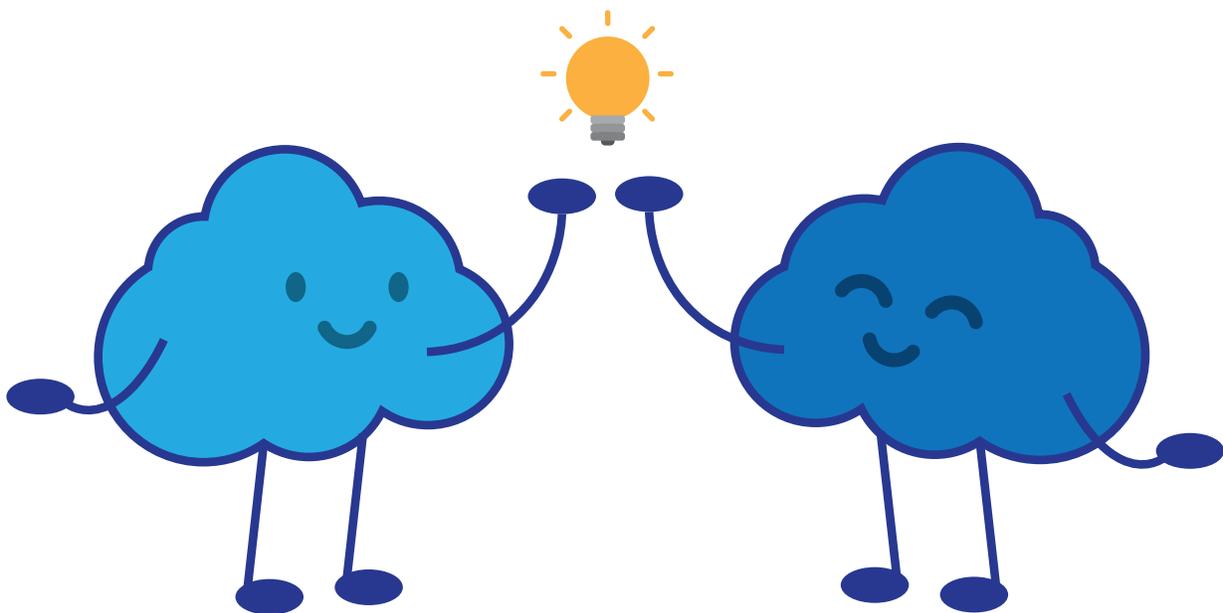
- **Usos sociales de la lengua**

Reúne competencias relacionadas a los usos de la lectura en diferentes situaciones sociales, así como al reconocimiento de diferentes géneros textuales y su finalidad en las situaciones de la vida cotidiana.

Para valorar estas competencias lectoras en los estudiantes de Panamá, se garantiza el cumplimiento de estándares científicos sobre la validez y confiabilidad de los instrumentos de evaluación, lo que permite que dichos instrumentos midan lo que se pretende medir, distinguen a los grupos de sustentantes entre alto y bajo desempeño, pueden reconocer distintos niveles de dificultad, estiman la competencia específica de un estudiante para asociarlo a un Nivel de Logro y son pertinentes culturalmente.

Para desarrollar la evaluación se realizaron los siguientes procesos técnicos:

- Análisis cualitativo de contenido y pertinencia de los ítems por parte de docentes y expertos en el área.
- Piloteo en un grupo de estudiantes para verificar las propiedades métricas de los ítems y de los instrumentos de evaluación.
- Análisis psicométrico de los ítems con Teoría de Respuesta al ítem y Teoría Clásica de las Pruebas (teoría de los **test**).
- Ensamble de las pruebas de evaluación bajo el modelo de Bloques Incompletos Balanceados con el fin de estimar las competencias de los estudiantes.
- Definición de los puntos de corte (**standard setting**) mediante **Bookmark**.
- Transformación de los puntajes de competencias a la escala nacional de las evaluaciones Crecer 2016.
- Definición de Niveles de Logro.



ESCALAS DE RESULTADOS

Los resultados se presentan en tres escalas que son útiles para explicar diversos aspectos:

1. Puntaje Crecer

Que permite contar con un referente cuantitativo para monitorear cambios en el aprendizaje a nivel agregado y contrastar áreas o grupos de población, lo que ayuda a sintetizar los resultados y relacionarlos con otros indicadores.

2. Niveles de Logro

Con los cuales es factible ubicar en qué grado los estudiantes han desarrollado sus competencias lectoras y, además, permite focalizar a aquellos grupos que no cuentan con la competencia lectora esperada para el tercer grado.

3. Promedio de respuestas correctas por dominio

Que permite visualizar el porcentaje de respuestas correctas en cada uno de los tres dominios de la competencia lectora.

En los próximos apartados se explica cada uno.

PUNTAJE CRECER

La prueba Crecer estima las competencias lectoras de un estudiante y entrega un puntaje único que representa la competencia del evaluado en una escala denominada Puntaje Crecer que varía desde los 400 puntos, equivalente a no haber obtenido ningún acierto en los planteamientos, hasta 1,000 puntos, que implica haber acertado en todos los ítems.

A partir de los Puntajes Crecer se definen los puntos de corte con la técnica *standard setting* mediante un procedimiento denominado *bookmark*, que distribuye a los estudiantes en los denominados Niveles de Logro. El proceso *bookmark* consiste en que un grupo de docentes y especialistas en el área emite su juicio experto con base en la información cuantitativa y cualitativa proveniente del análisis psicométrico de los ítems mediante las respuestas de los estudiantes en el estudio piloto para consensuar cuál es la evidencia mínima que se requiere en el instrumento para ubicarse en cierto Nivel de Logro.

NIVELES DE LOGRO

Los Niveles de Logro (NL) permiten realizar una interpretación pedagógica sobre los puntajes de los estudiantes, y se organizan en intervalos de 100 puntos.

Sus principales características son las siguientes:

- Los NL van desde lo más elemental de la alfabetización, denominada inicial, hasta las competencias que superan las metas educativas previstas.
- Existen cuatro NL. El nivel L0 es de Muy bajo logro y el L1 es de Bajo logro, ambos representan niveles por debajo de lo esperado para estudiantes de tercer grado. El nivel L2 es de Logro elemental, el L3 de Logro satisfactorio y el L4 de Logro excelente.
- Cada nivel es acumulativo, es decir, un estudiante ubicado en L3 consigue responder correctamente a las preguntas de los niveles inferiores.

La Figura 6 expone la relación entre el Puntaje Crecer y los Niveles de Logro.

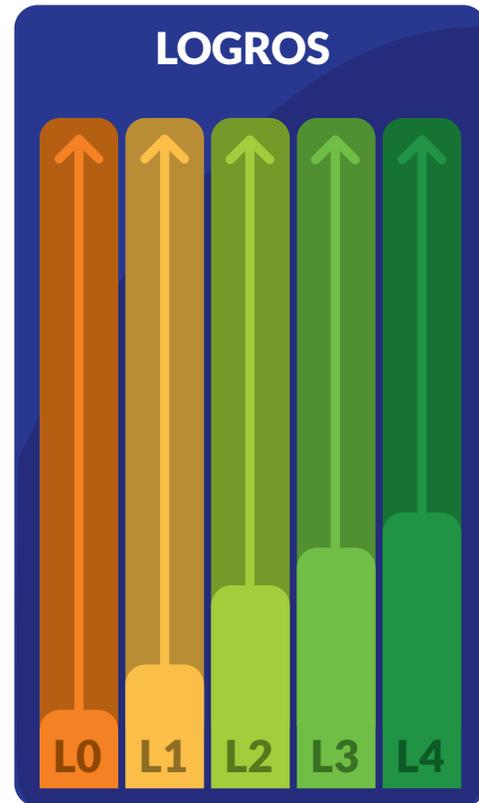
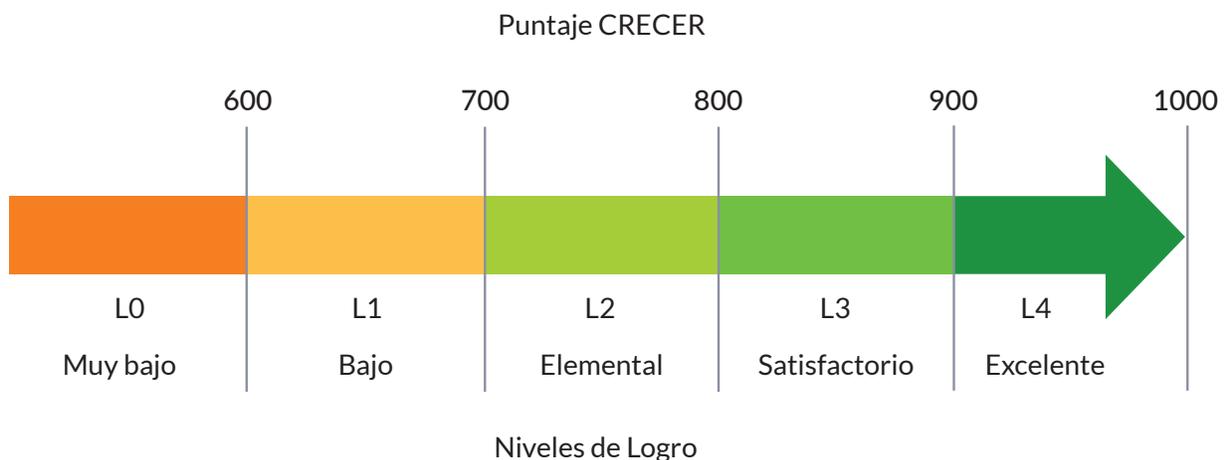


Figura 6. *Relación entre el Puntaje Crecer y los Niveles de Logro.*



Fuente: Datos Crecer 2016.

A continuación, se describe el tipo de competencias lectoras demostradas por los estudiantes de tercer grado en cada Nivel de Logro y se presenta un ítem de la prueba para ejemplificar lo que los estudiantes fueron capaces de responder en cada caso.

LO MUY BAJO LOGRO

El estudiante ubicado en este nivel posee competencias lectoras de Muy bajo logro para su grado educativo. Estas competencias se relacionan con la apropiación del sistema alfabético y la alfabetización inicial, es decir el estudiante:

- Lee palabras.
- Asocia las palabras con imágenes.
- Lee frases con estructura sintáctica simple.
- Comprende frases cortas con sujeto, verbo y complemento.

Como ejemplo, las competencias de los estudiantes que se ubican en el nivel LO de Muy bajo logro les permiten responder correctamente al siguiente planteamiento.

Ítem 1. **Ejemplo de ítem de Comprensión lectora para el nivel LO, Muy bajo logro.**

Observa la siguiente imagen.



Selecciona la oración que cuenta lo que ocurre en esta imagen:

- El hombre juega con el niño en la feria.
- El hombre pasea en la bicicleta con el niño.
- Un hombre pesa al niño en la balanza.
- Un hombre busca el recuerdo de un niño.

Ítem liberado de una de las Pruebas Crecer 2016.

L1 BAJO LOGRO

Además de lograr responder correctamente a los ítems del nivel L0, en este nivel el estudiante emplea conocimientos lingüísticos y extralingüísticos para la producción de sentido del texto leído. Es un perfil de lector considerado de Bajo logro de acuerdo con su grado educativo, que utiliza una mayor variedad de estrategias de lectura y se relaciona con la alfabetización que da cierta autonomía funcional, es decir:

- Amplía su competencia de leer frases con estructura sintáctica de mayor complejidad, dotadas de sujeto, verbo y complementos directo e indirecto.
- Identifica la finalidad de los textos que articulan elementos verbales –palabras– con no verbales –imágenes–.
- Identifica el tiempo en que ocurre una narrativa breve y realizan inferencias en textos cortos.

Por ejemplo, las competencias de los estudiantes que se ubican en un L1 de Bajo logro les permiten responder correctamente al siguiente planteamiento.

Ítem 2. *Ejemplo de ítem de Comprensión lectora para el nivel L1, Bajo logro.*

Lee el siguiente texto.

La bruja y el médico

La bruja tenía un problema y fue al médico:
-Doctor, cada vez que digo “abracadabra”, alguien desaparece.
¿Doctor? ¿Doctor?

En este texto, ¿qué le pasó al Doctor?

- Cayó enfermo.
- Desapareció.
- Le recetó un medicamento.
- se convirtió en rana.

Fuente: Ítem liberado de una de las Pruebas Crecer 2016.

L2 LOGRO ELEMENTAL

En el nivel 2 de Logro elemental, además de responder correctamente a los ítems de los niveles L0 y L1, el estudiante demuestra una autonomía básica para los niños de tercer grado, y:

- Localiza información explícita en textos expositivos y en narrativas de extensión mediana.
- Reconoce al personaje principal de las narrativas.
- Identifica géneros textuales.
- Adquiere fluidez lectora y puede leer textos más extensos.
- Diversifica estrategias de lectura para comprender los textos.
- Interpreta informaciones implícitas.
- Realiza inferencias en narrativas con diálogos.
- Reconoce el referente de pronombres personales.

Las competencias de los estudiantes que se ubican en un L2 de Logro elemental les permiten responder correctamente al siguiente planteamiento.

Ítem 3. **Ejemplo de ítem de Comprensión lectora para el nivel L2, Logro elemental.**

Lee el siguiente texto.

Los leopardos duermen en árboles, pues les gusta dormir donde guardan la comida. En las ramas, los leopardos pueden relajarse, porque saben que la carne que llevaron hasta la cima está a salvo de otros animales. Y desde arriba, pueden vigilar su caza.

La cola del leopardo tiene casi un metro de largo y ayuda en el equilibrio del felino en las ramas de los árboles.

No existen dos leopardos con el mismo modelo de pintas. Un leopardo macho puede medir casi tres metros, del hocico a la punta de la cola.

Disponible en <http://www.saudeanimal.com.br>, adaptación libre al español.

De acuerdo con el texto, los leopardos duermen en los árboles porque quieren:

- ayudar al animal del bosque.
 equilibrar el peso.

- esconder la punta del rabo.
 proteger la comida.

Fuente: Ítem liberado de una de las Pruebas Crecer 2016.

L3 LOGRO SATISFACTORIO

Además de responder correctamente a los ítems de los niveles L0, L1 y L2, el estudiante perfecciona las competencias descritas en los niveles anteriores y mejora sus competencias de comprensión, análisis y evaluación satisfactoriamente, ya que:

- Dispone las palabras en orden alfabético a partir de la primera letra.
- Localiza información en textos expositivos cuando aparecen en el medio del texto.
- Identifica el efecto de recursos gráficos tales como el tamaño de la letra y la onomatopeya.
- Identifica al interlocutor de un texto expositivo por medio de pistas.
- Identifica al público al que está destinado el texto.

Como ejemplo, las competencias de los estudiantes que se ubican en un nivel L3 de Logro satisfactorio les permiten responder correctamente al siguiente planteamiento.

Ítem 4. **Ejemplo de ítem de Apropiación del sistema alfabético para el nivel L3, Logro satisfactorio.**

Lee el siguiente texto.

Lista telefónica

Cristina
Daniela

María
Patricia
Sara
Tatiana

De acuerdo con el orden alfabético, ¿cuál es el nombre que debe de estar en el espacio en blanco de esa lista?ayudar al animal del bosque.

- Ana.
 Fernanda.

- Nilsa.
 Susana.

Fuente: Ítem liberado de una de las Pruebas Crecer 2016.

L4 LOGRO EXCELENTE

Además de responder correctamente las preguntas de los niveles L0, L1, L2 y L3, en este nivel L4 de Logro excelente el estudiante demuestra competencias de lectura más allá de las esperadas para la etapa de escolarización en que se encuentra. El estudiante en este nivel:

- Realiza actividades sofisticadas de lectura y con diferentes grados de complejidad.
- Identifica el conflicto generador en una narrativa.
- Reconoce el sentido de las relaciones lógico-discursivas en un texto narrativo.
- Identifica una opinión en una narrativa.
- Demuestra coherencia y cohesión para procesar textos complejos.

Las competencias de los estudiantes que se ubican en un nivel L4 de Logro excelente les permiten responder correctamente al siguiente planteamiento.

Ítem 4. *Ejemplo de ítem de Usos sociales de la lengua, nivel L4*

Lee el siguiente texto.

Dos en dos

¿Sus hijos a menudo acostumbran a contar cuántas cosas se pueden encontrar en pares en la naturaleza? Camine para encontrar varios pares naturales.

Usted necesitará:

- Bloque de papel
- Lápices

Cómo jugar:

Paso 1: Reúna a sus hijos y dé un recorrido por la casa, el jardín o el barrio. ¿Cuántas cosas le parece que vienen en pares? Pregunte para escribir en la hoja de papel.

Paso 2: ¿Se acabaron los pares? Pregunte para buscar cosas que vengan naturalmente en unidades, decenas y centenas. Este juego también es ideal para fiestas.

Este texto fue escrito para:

- niños.
 matemáticos.

- padres.
 profesores.

Fuente: Ítem liberado de una de las Pruebas Crecer 2016.

Como se ha mencionado, **los niveles L0 y L1 representan un Muy bajo y Bajo logro, lo que implica un aprendizaje menor al esperado de un estudiante promedio de tercer grado. De este modo, se espera que los estudiantes desarrollen competencias lectoras suficientes para ubicarse, al menos, en el nivel L2, correspondiente a competencias básicas, porque a partir de este nivel,** el sistema educativo comienza a dar garantías de que se cumple con los derechos “a” y “en” la educación, es decir, que los niños desarrollan aprendizajes mínimos para el grado educativo que les corresponde, brindando mayores probabilidades de completar sus trayectorias escolares, en forma satisfactoria.



ORIENTACIONES DIDÁCTICAS

Con la finalidad de que la información brindada sea de utilidad para docentes y autoridades educativas, se han establecido orientaciones didácticas concretas dirigidas a las instituciones con alto porcentaje de estudiantes en cada Nivel de Logro. Estas sugerencias se basan en los Derechos Fundamentales del Aprendizaje (Meduca, 2017) y presentan ejemplos de actividades a desarrollar en el aula. La Tabla 6 presenta dichas recomendaciones.

Tabla 6. *Orientaciones didácticas por Nivel de Logro.*

Nivel de logro	Sugerencia	Ejemplo de actividad
<p>L0 Muy bajo</p>	<p>En aquellas instituciones con altos porcentajes de estudiantes que se ubican en Muy bajo logro se sugiere diseñar un plan de formación intensiva desde los primeros grados.</p> <p>El acompañamiento didáctico deberá estar focalizado en reforzar la apropiación del sistema alfabético y en facilitar las bases que faciliten una comprensión lectora y manejo de los usos sociales de la Lengua de manera cotidiana.</p> <p>Para este grupo son especialmente útiles las actividades lúdicas para el reconocimiento de frases con estructura sintáctica simple, así como aquellas que promuevan su comprensión, reproducción y posterior elaboración.</p>	<p>Por ejemplo, presentar las frases “Felipito no come sopa fría” y “A Mafalda no le gusta la sopa de letras”: i) solicitar a los estudiantes que expliquen el significado de cada frase, ii) orientarlos a encontrar las diferencias, y iii) facilitar la producción de hipótesis sobre por qué sucede lo dictado. Posteriormente iniciar una actividad grupal en la que niños y niñas escriban sobre sí mismos algo que no hagan y algo que no les guste hacer, pero sí hacen. La dinámica se aprovecha para revisar la estructura de las frases propuestas y ampliar el vocabulario. De esta forma se promueve la adquisición del lenguaje estructurado como una forma eficiente de comunicación y un aprendizaje basado en la interacción social y vinculación con la comunidad.</p>
<p>L1 Bajo</p>	<p>En aquellas instituciones con altos porcentajes de estudiantes ubicados en Bajo logro se sugiere diseñar un plan de formación intensiva para los estudiantes desde grados previos.</p> <p>El acompañamiento pedagógico oportuno debe orientarse en mejorar la apropiación del sistema alfabético para reforzar las bases que permitan una mayor comprensión de textos más extensos y de su uso en el espacio social. Entre las distintas actividades favorables para incrementar las habilidades de los alumnos en este nivel, se encuentra la lectura de cuentos cortos durante las clases.</p>	<p>Después de promover la lectura en voz alta por varios estudiantes, se les solicita que escriban una pregunta sobre el texto para ser respondida por sus compañeros. Al finalizar la lectura, comenzar la sesión de preguntas. Durante las respuestas que ellos mismos den, pedir que muestren en qué parte del cuento se indica lo que mencionan. En caso de que no se conozca alguna palabra, intentar deducirla grupalmente por el contexto, escribirla a la vista del grupo, y encontrar vinculación con los usos en la comunidad para asegurar que todos la comprendan. La secuencia continúa al preguntar sobre la finalidad del texto, el tiempo en que se desarrolla la historia y los personajes principales. Para finalizar, se sugiere elegir tres oraciones completas para analizar su estructura.</p>

Nivel de logro	Sugerencia	Ejemplo de actividad
<p style="text-align: center;">L2 Elemental</p>	<p>En aquellas instituciones con altos porcentajes de estudiantes que se ubican en Logro elemental se sugiere un acompañamiento pedagógico focalizado en fortalecer los tres dominios con énfasis en la Comprensión lectora para establecer las bases necesarias y mejore los Usos sociales de la Lengua.</p>	<p>La siguiente actividad, sugerida en los Derechos Fundamentales del Aprendizaje, puede servir como apoyo a la mejora de estrategias pedagógicas en el aula: “El estudiante lee en voz alta alguno de los párrafos que encuentran más interesantes: El docente hace precisiones sobre aspectos mecánicos de la lectura: entonación, pronunciación. Luego identifica las características del héroe y el antihéroe, los escenarios en que se presentan (cielo, océano, más allá, lugares fantásticos) y deduce información implícita en el texto, por ejemplo, si el personaje tiene o no una familia, si busca venganza o si actúa movido por una emoción. Puede describir con detalle algún personaje seleccionado y emplea adjetivos interesantes e ilustraciones de apoyo” (MEDUCA, 2017, p. 23).</p>
<p style="text-align: center;">L3 Satisfactorio</p>	<p>En aquellas instituciones con altos porcentajes de estudiantes que se ubican en Logro satisfactorio se sugiere una continua educación de calidad que siga ofreciendo un acompañamiento pedagógico como el especificado en los Derechos Fundamentales del Aprendizaje para tercer grado y se refuercen los dominios de Comprensión lectora y Usos sociales de la Lengua.</p>	<p>La siguiente actividad sugerida en los DFA puede apoyar las estrategias pedagógicas en el aula: Se le solicita al estudiante que “Lea e Indague datos sobre un tema de su interés, por ejemplo, el mar, la luna, un animal, un país, etc. A partir de ellos que escriba un texto informativo con datos exactos y utilice gráficos, tablas o diagramas explicativos de la información escrita. Además, que use el mismo tema para crear un poema o un cuento. Al final se le solicita que exponga las dos versiones del mismo tema.” (MEDUCA, 2017, p. 25).</p>
<p style="text-align: center;">L4 Excelente</p>	<p>Las escuelas que cuentan con estudiantes que demuestran logro excelente, deben propiciar un acompañamiento pedagógico que le permita a los estudiantes seguir aprendiendo a su ritmo sin que esto dilate el proceso grupal y, por el contrario, que potencialice el aprendizaje de los demás estudiantes. Es ideal la generación de un plan personalizado flexible, que atienda a las exigencias de aprendizaje observadas y fortalezca la interacción de aprendizaje con los demás estudiantes.</p>	<p>En estos casos las actividades podrán dirigirse al fortalecimiento de los tres dominios, a partir de textos de mayor complejidad que permitan comprender mejor los Usos sociales de la Lengua.</p>

Fuente: Datos Crecer 2016.

III. RESULTADOS 2016

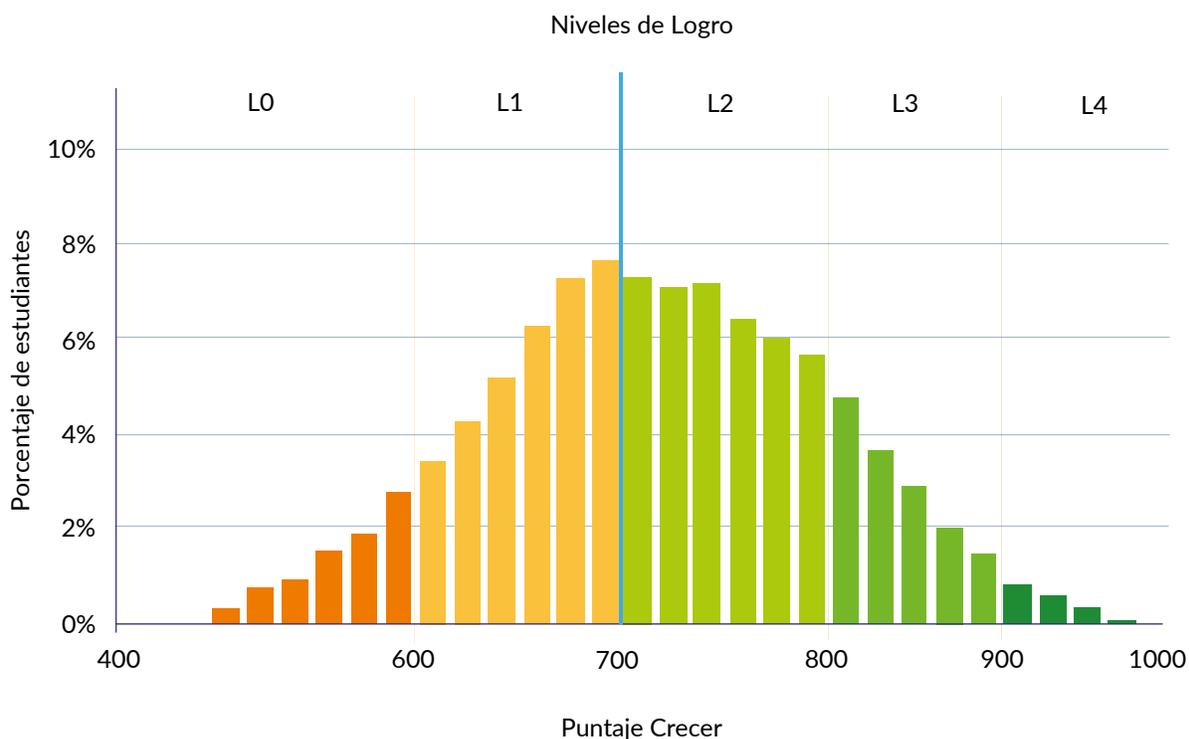


RESULTADOS NACIONALES

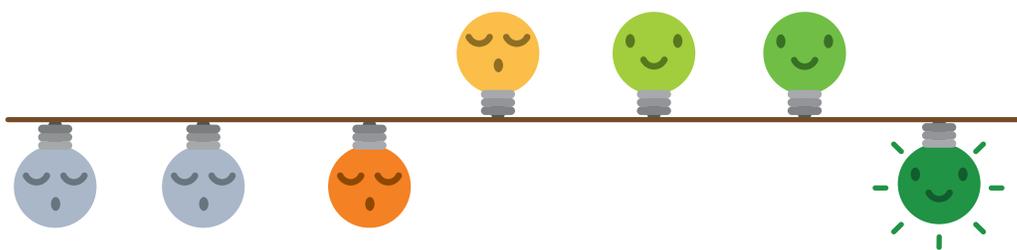
Los resultados de esta primera evaluación sitúan a Panamá con una media nacional de 700 puntos de Puntaje Crecer y con una desviación estándar de 100.

La Figura 7 muestra cómo se distribuyen los resultados entre la población de estudiantes por Puntaje Crecer y Niveles de Logro. La línea azul marca la media nacional, del lado izquierdo en tonos amarillos se observa la distribución de los puntajes por debajo del mínimo esperado. Se observa que, principalmente, los estudiantes se ubican en los niveles L1, de Bajo logro, y L2, de Logro elemental.

Figura 7. *Distribución de los resultados nacionales.*

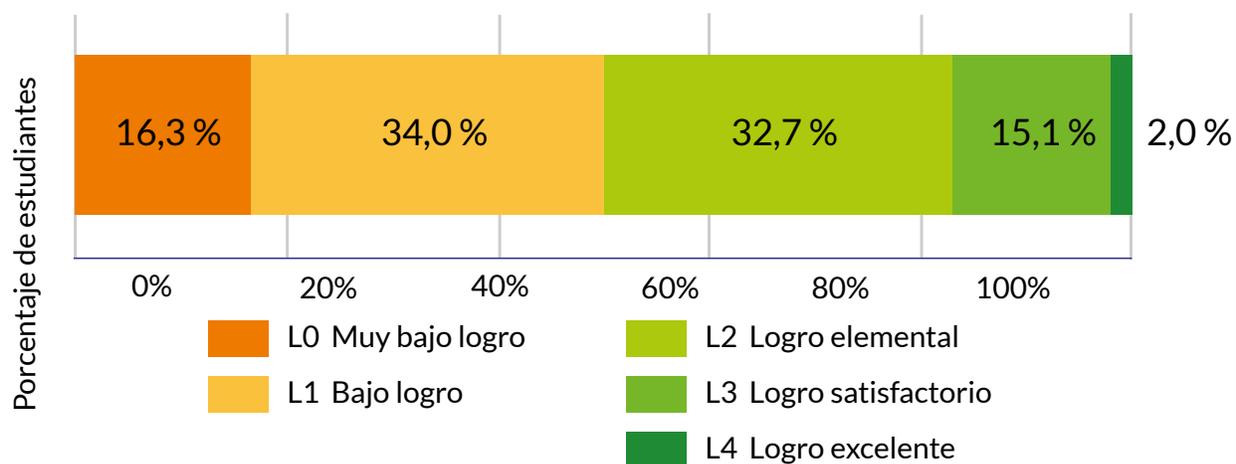


Fuente: Datos Crecer 2016.



En la Figura 8 se presentan los resultados nacionales por Nivel de Logro. Con ellos podemos ver que poco más de la mitad de los estudiantes (50,3%) se desempeñó por debajo de lo esperado para su grado escolar, en decir, en los niveles L0 de Muy bajo logro y L1 de Bajo logro. El 32,7% se desempeñó en el L2 de Logro elemental, el 15,1% en el L3 de Logro satisfactorio y el 2% en el L4 de Logro excelente.

Figura 8. **Porcentaje de estudiantes de tercer grado por Nivel de Logro en el país.**



Fuente: Datos Crecer 2016.



En la Figura 9 se presenta el Promedio de respuestas correctas por dominio en el país. En ella se observa que, en promedio, existieron:

- **45% de respuestas correctas**

en el dominio **Apropiación del sistema alfabético**. Este dominio se refiere a las competencias y competencias que indican la apropiación por los estudiantes de reglas de los sistemas de escritura alfabética en español.

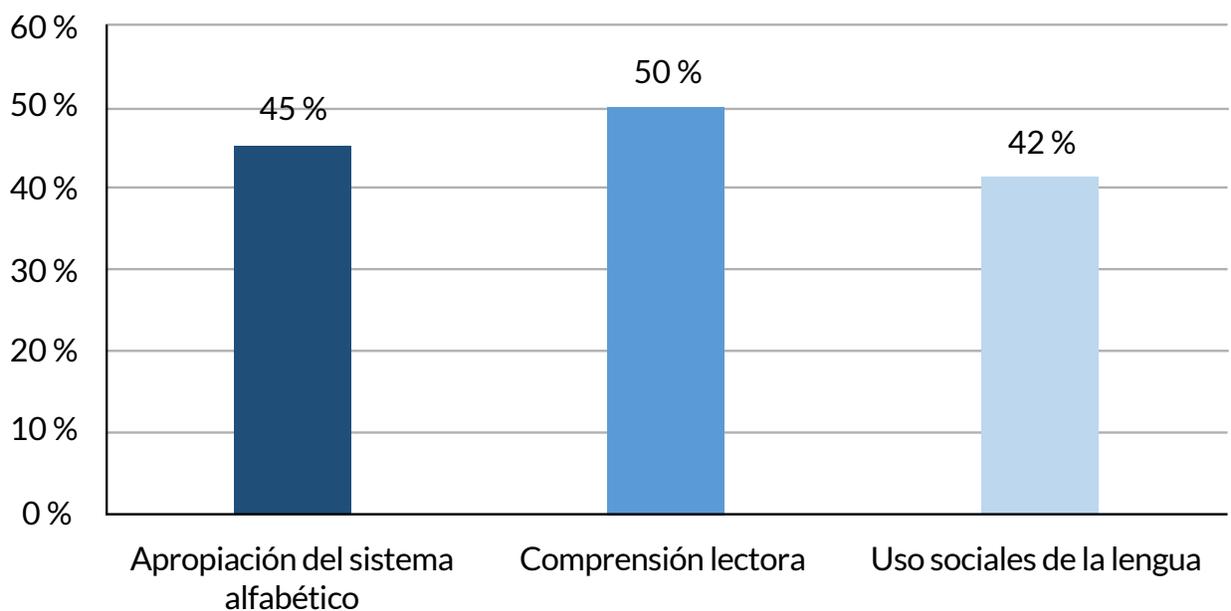
- **50% de respuestas correctas**

en el dominio **Comprensión lectora**, el cual comprende las competencias que permiten leer y comprender textos de diferentes géneros, identificando distintos niveles y tipos de información, así como realizar inferencias.

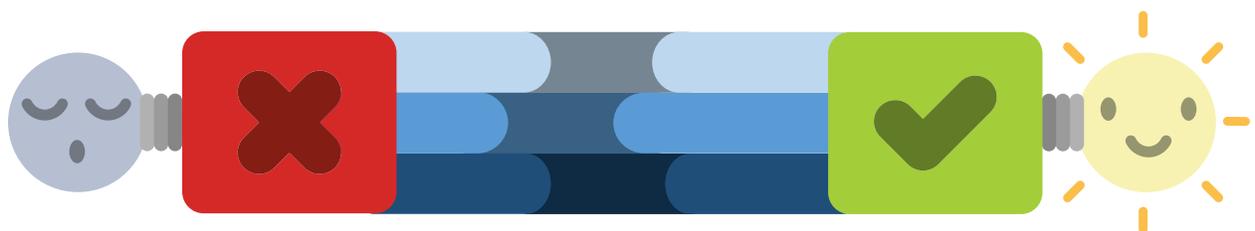
- **42% de respuestas correctas**

en el dominio **Usos sociales de la lengua**, que reúne competencias relacionadas a los usos de la lectura en diferentes situaciones sociales, así como al reconocimiento de diferentes géneros textuales y su finalidad en las situaciones de la vida cotidiana.

Figura 9. **Porcentajes promedio de respuestas correctas por dominio en el país.**



Fuente: Datos Crecer 2016.



Al revisar los Promedios de respuestas correctas por dominio agrupados por Niveles de Logro encontramos lo siguiente:

- **L0 Muy bajo logro**

16,3% (10,132) de los estudiantes de tercer grado se ubicó en el nivel de Muy bajo logro L0 en competencias lectoras. En este nivel los estudiantes obtienen mayores porcentajes de aciertos en Apropiación del sistema alfabético (26%), menor desempeño en la Comprensión lectora (23%) y apenas 18% en los Usos sociales de la lengua. Es decir, en este nivel no se ha desarrollado lo suficiente la apropiación del sistema alfabético en español para que el estudiante alcance competencias más complejas de lectura.

- **L1 Bajo logro**

34% (21,117) de los estudiantes de tercer grado se ubicó en el nivel de Bajo logro L1. En este grupo, los estudiantes tienden a porcentajes de aciertos similares en Apropiación del sistema alfabético (38%) y en Comprensión lectora (40%), así como un menor dominio en los Usos sociales de la lengua (32%).

- **L2 Logro elemental**

32,7% (20,325) de los estudiantes se ubicó en el Nivel de Logro elemental L2, es decir, posee las competencias lectoras indispensables del tercer grado escolar. Los estudiantes que se encuentran en este nivel cuentan con las competencias suficientes del manejo del idioma que le facilitan un mejor desarrollo de las competencias de comprensión lectora, lo que se evidencia a través de mayores tasas de acierto en Comprensión lectora

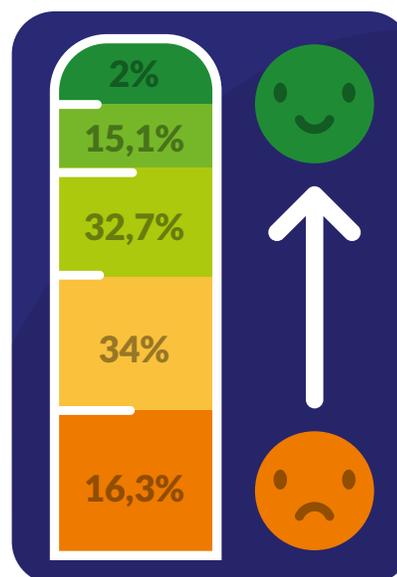
(60%), en Apropiación del sistema alfabético (50%) y Usos sociales de la lengua (50%).

- **L3 Logro satisfactorio**

15,1% (9,397) de los estudiantes de tercer grado se ubicó en L3, que corresponde a un Logro satisfactorio en competencias lectoras. Los estudiantes en este nivel tienden a mayores porcentajes de aciertos que en todos los dominios, siendo el más alto la Comprensión lectora (76%), seguido de la Apropiación del sistema alfabético (67%) y los Usos sociales de la lengua (66%).

- **L4 Logro excelente**

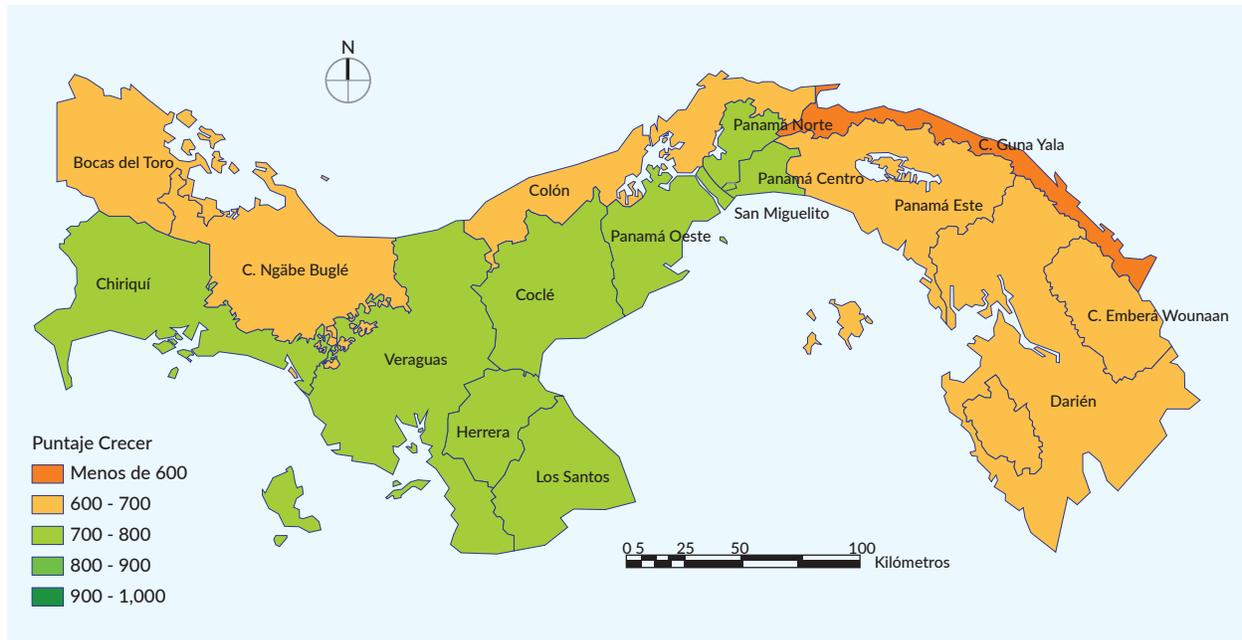
2% (1,224) de los estudiantes mostró un Logro excelente L4, es decir, supera los objetivos del tercer grado. Los estudiantes en este nivel tienden a mayores porcentajes de aciertos en Comprensión lectora (84%), y a similares en Apropiación del sistema alfabético (82%) y Usos sociales de la lengua (81%), es decir, en todos los dominios logran más de un 80% de aciertos.



RESULTADOS POR REGIONES EDUCATIVAS

Los resultados promedio de los estudiantes de tercer grado agrupados por región educativa se presentan en el mapa de la Figura 10.

Figura 10. Mapa de Puntaje Crecer promedio de estudiantes por región educativa.



Fuente: Datos Crecer 2016.

En este mapa se observa que:

- **En el grupo más bajo**

Con un rango de 400 a 600 puntos, están los estudiantes de la región educativa de la Comarca Guna Yala.

- **En el segundo grupo**

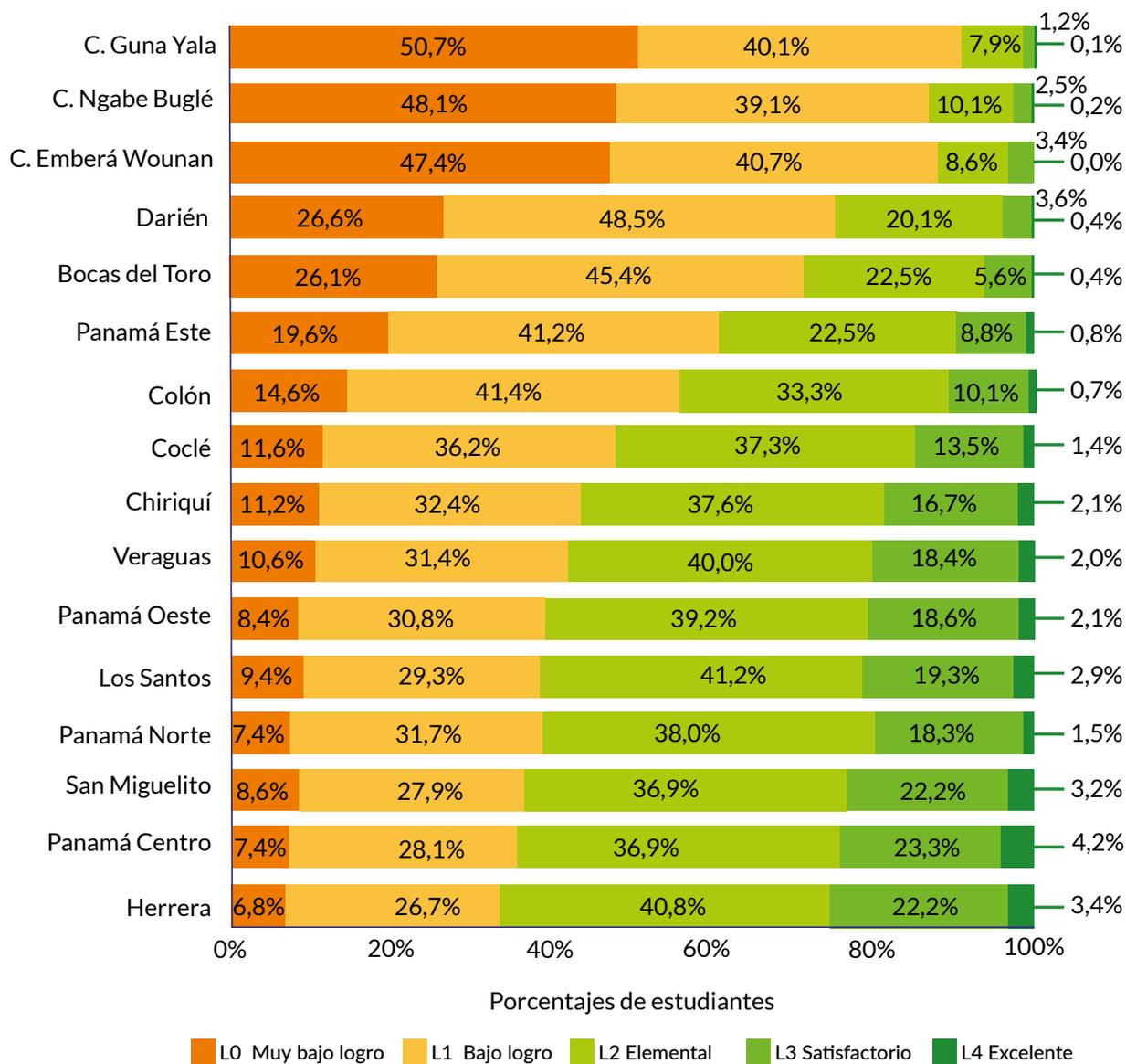
También por debajo de la media nacional, se encuentran las regiones educativas de Comarca Ngäbe Buglé, Comarca Emberá Wounaan, Darién, Bocas del Toro, Panamá Este y Colón.

- **En el tercer grupo**

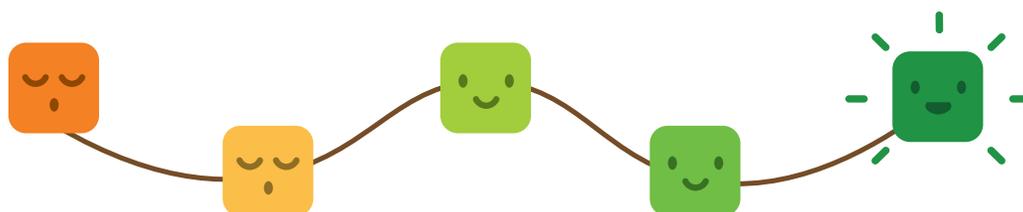
En el intervalo de 701 a 800, por encima de la media nacional, están las regiones educativas de Coclé, Chiriquí, Veraguas, Panamá Oeste, Los Santos, Panamá Norte, San Miguelito, Panamá Centro y Herrera.

La distribución de los resultados por Nivel de Logro en cada región educativa se visualiza en la Figura 11.

Figura 11. **Porcentajes de Nivel de Logro en las regiones educativas.**



Fuente: Datos Crecer 2016.



A partir de la Figura 11 se analiza lo siguiente:

- **Muy bajo logro L0**

La mayor proporción de estudiantes con Muy bajo logro L0 se encuentra en las regiones educativas de las comarcas, pues el 50,7% (482) de los estudiantes en la región educativa de Comarca Guna Yala, el 48,1% (3,434) en la región educativa de Comarca Ngäbe Buglé y el 47,4% (155) en la región educativa de Comarca Emberá Wounaan se ubican en este nivel; es decir, alrededor de 1 de cada 2 estudiantes de las comarcas obtiene un Muy Bajo Logro, seguidos de la región educativa de Darién (26,6%) y de la región educativa de Bocas del Toro (26,1%). Estas cifras contrastan con las regiones educativas de Los Santos, San Miguelito, Panamá Oeste, Panamá Centro, Panamá Norte, y Herrera, en donde menos del 10% de estudiantes muestra un Muy bajo logro.

- **Bajo logro L1**

Más del 40% de los estudiantes de las regiones educativas de Colón, Panamá Este, Bocas del Toro, Darién, la Comarca Emberá Wounaan y la Comarca Guna Yala se ubican en el nivel de Bajo logro L1.

- **Logro elemental L2**

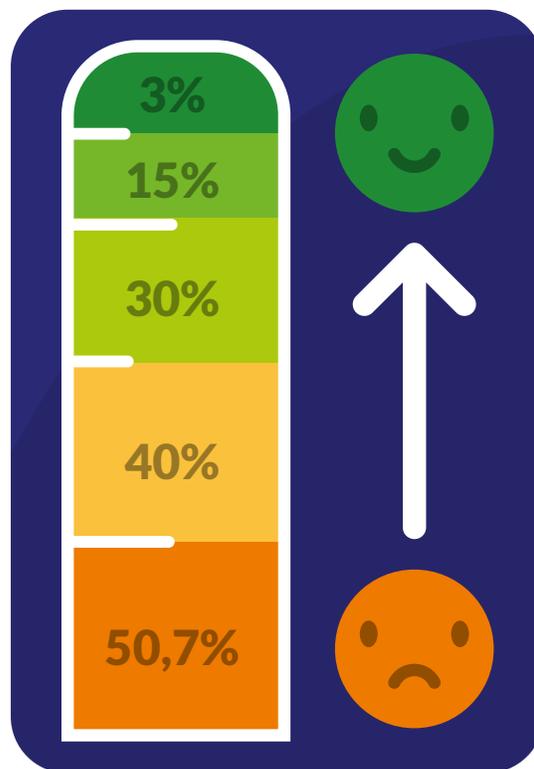
Las regiones educativas de Panamá Este, Bocas del Toro y Darién muestran menos del 30% de sus estudiantes de tercer grado en el Nivel de Logro elemental L2, mientras que en las regiones educativas de las comarcas Emberá Wounaan, Ngäbe Buglé y Guna Yala, el porcentaje es inferior a 11%.

- **Logro satisfactorio L3**

A nivel regional, se encuentra que menos del 15% de los estudiantes de las regiones educativas de Coclé, Colón, Panamá Este, Bocas del Toro, Darién y de las tres comarcas, se ubica en el Nivel de Logro satisfactorio L3.

- **Logro excelente L4**

Más del 3% de los estudiantes de tercer grado de cada una de las siguientes regiones educativas se ubican en el Nivel de Logro excelente L4: Panamá Centro, Herrera y San Miguelito. En las demás regiones el porcentaje de estudiantes en este nivel es menor y en la región educativa de Comarca Emberá Wounaan no se ubicó ningún estudiante en este nivel.



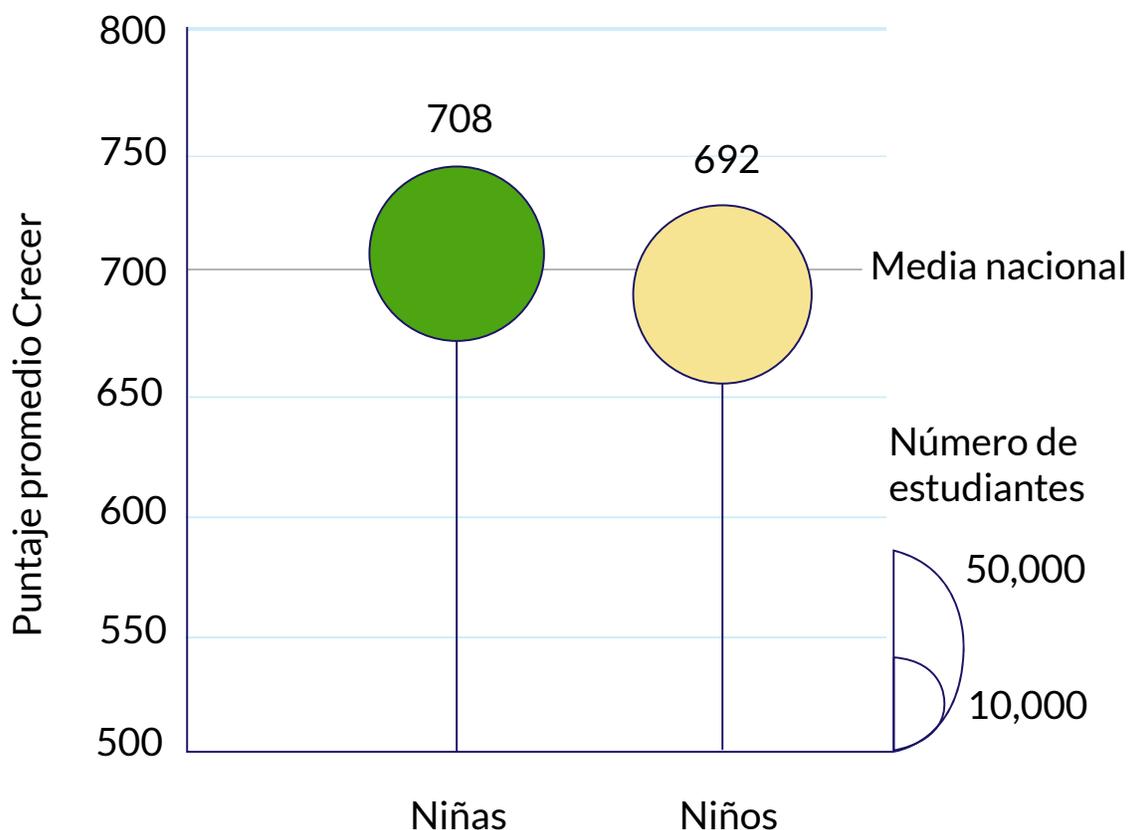
RESULTADOS POR ESTRATOS

POR SEXO DEL ESTUDIANTE

El puntaje promedio Crecer de las niñas fue 708 con una desviación estándar de 101, y el de los niños 692 puntos con una desviación estándar de 98.

En la Figura 12 se muestra el puntaje promedio Crecer por sexo de los estudiantes. **El tamaño de cada círculo representa el tamaño de la población evaluada por grupo, el círculo verde indica los resultados promedio de las niñas y el círculo azul el de los niños. Además, a nivel de los 700 puntos se marca la media nacional.** En ella se observa que el Puntaje Crecer promedio de las niñas está por encima de la media y además que existe una diferencia de 16 puntos entre el puntaje promedio de niñas y niños, a favor de las niñas.

Figura 12. *Puntaje promedio Crecer por sexo de los estudiantes.*

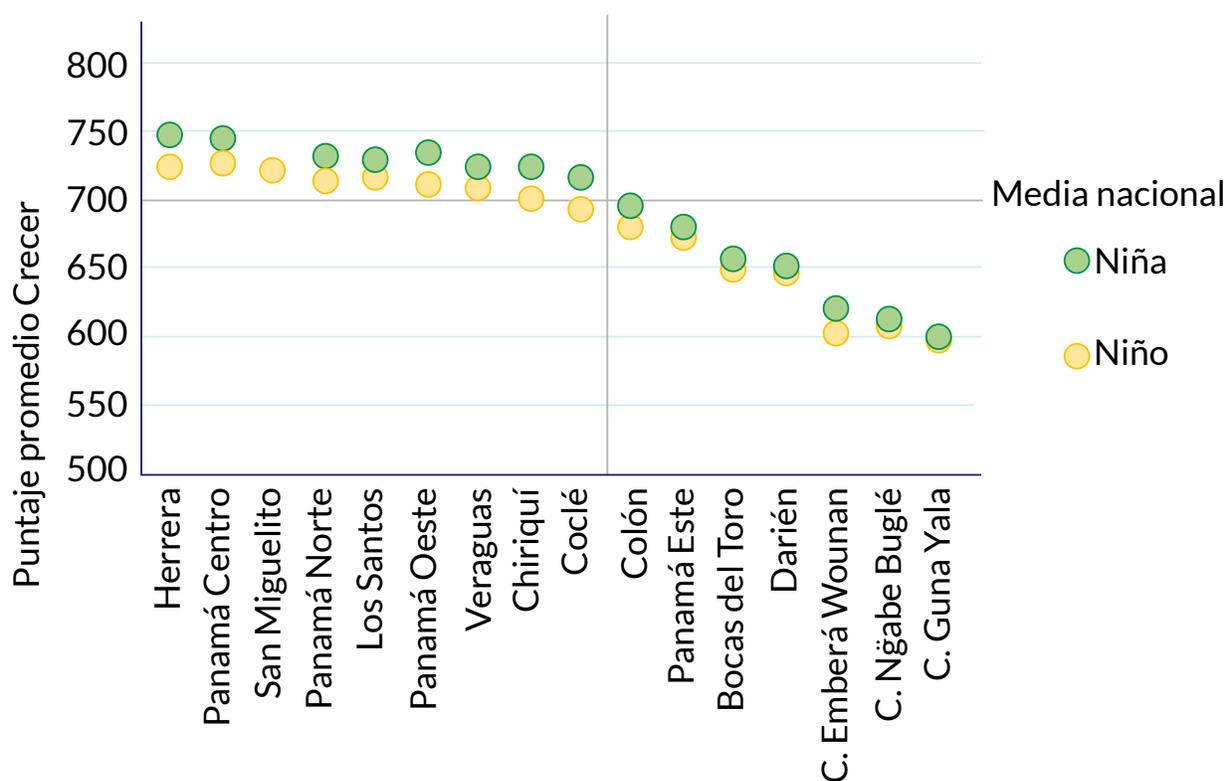


Fuente: Datos Crecer 2016.

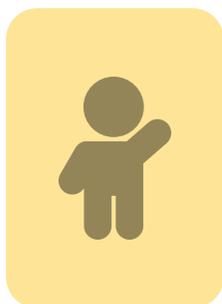
Con la finalidad de observar brechas de resultados que puedan existir dentro de las regiones educativas, en la Figura 13 se representa el Puntaje promedio Crecer por sexo del estudiante y por región. La diferencia entre el puntaje promedio de niños y niñas es más evidente en la mayoría de las regiones que superan la media nacional —línea gris fuerte vertical—.

En esta Figura 13 se muestra que en las regiones educativas de las Comarcas Guna Yala y Ngäbe Buglé, y en las regiones educativas de Darién, Bocas del Toro, Panamá Este y Veraguas, las diferencias entre sexos son mínimas. **También se confirma que en todas las regiones las niñas obtienen puntajes promedio por arriba de los obtenidos por los niños, siendo esta diferencia significativa solo en las regiones de mayor puntaje.**

Figura 13. Brecha de Puntaje promedio Crecer por sexo del estudiante y región educativa.

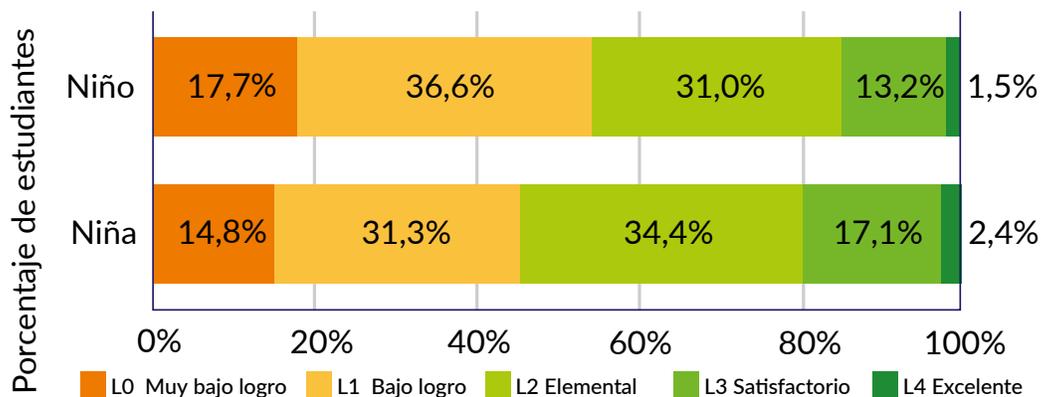


Fuente: Datos Crecer 2016.



En la Figura 14 se despliegan los resultados por Nivel de Logro de niñas y niños. En ellos destaca que hay mayor porcentaje de niñas en los niveles en que se logran competencias propias para el tercer grado (L2, L3 y L4). Además, más del 50% de las niñas, en comparación con los niños, se ubica en el nivel de excelencia.

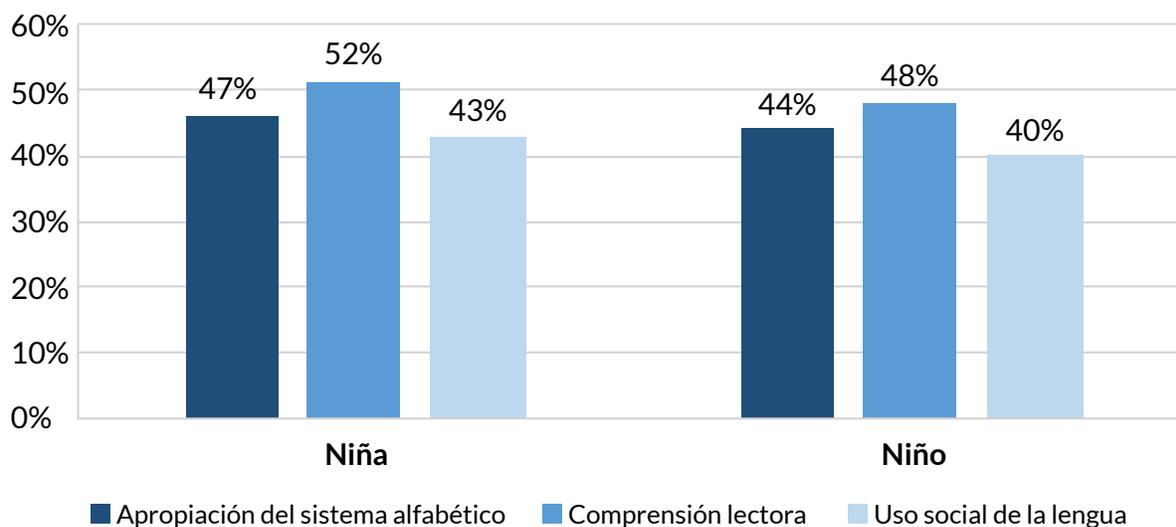
Figura 14. **Porcentaje de nivel de logro de niñas y niños.**



Fuente: Datos Crecer 2016.

En la Figura 15 se grafica el porcentaje de respuestas correctas en cada uno de los dominios por sexo de los estudiantes. En ella se observa que en los tres dominios las niñas obtienen mayor porcentaje de respuestas correctas que los niños, y que ambos tienen más respuestas correctas en Comprensión lectora.

Figura 15. **Porcentajes de respuestas correctas de niñas y niños por dominios.**

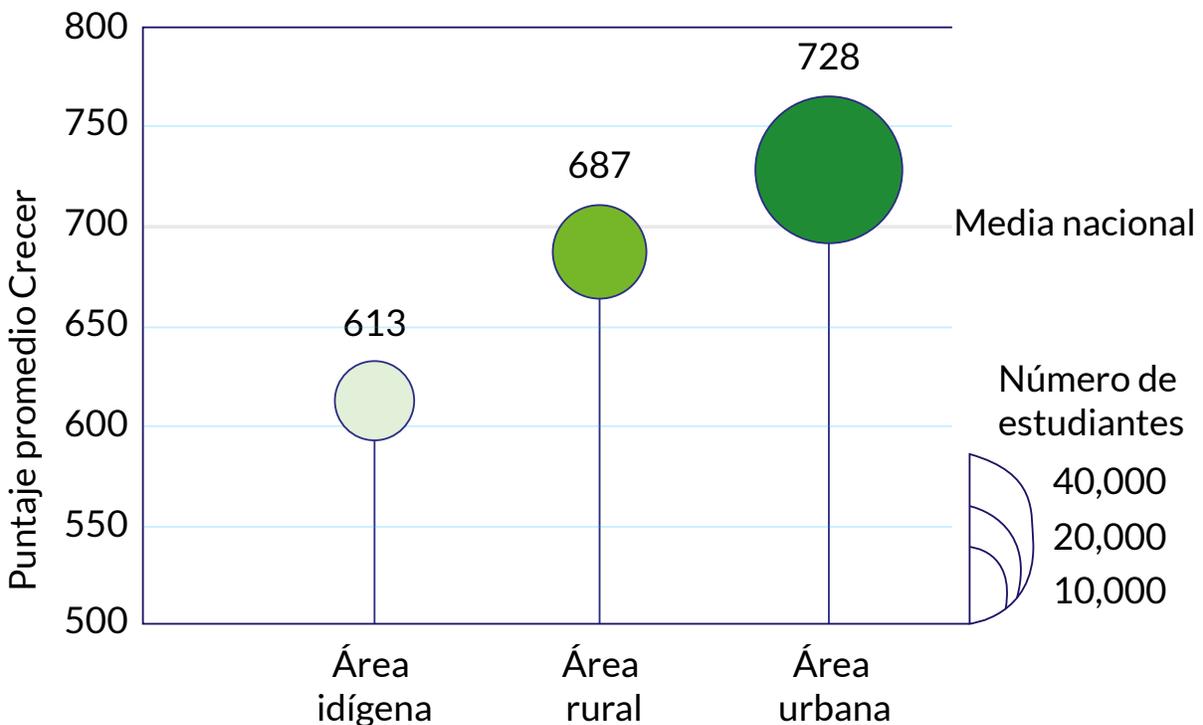


Fuente: Datos Crecer 2016.

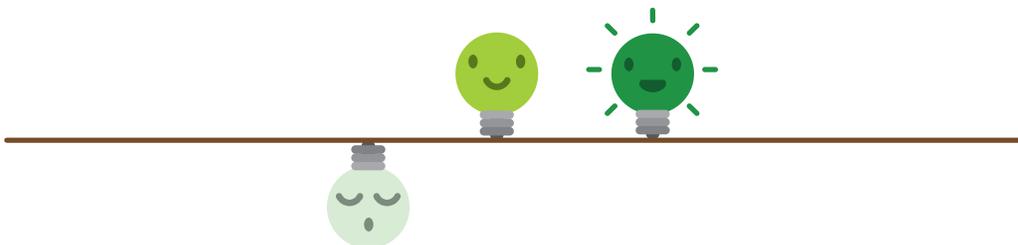
POR TIPO DE ÁREA DE LA ESCUELA

Los estudiantes de escuelas en área urbana obtuvieron un Puntaje promedio Crecer de 728 con una desviación estándar de 93, los de área rural 687 puntos con una desviación estándar de 91 y los de área indígena 613 puntos con una desviación estándar de 82 puntos. Estos resultados se grafican en la Figura 16, en donde resalta que por encima de la media nacional está el Puntaje Crecer de los estudiantes que asisten a escuelas de área urbana. **En la misma Figura el tamaño de los círculos representa la cantidad de estudiantes evaluados por tipo de área al que pertenece su escuela.**

Figura 16. **Puntaje promedio Crecer de estudiantes por tipo de área en que se ubica la escuela.**

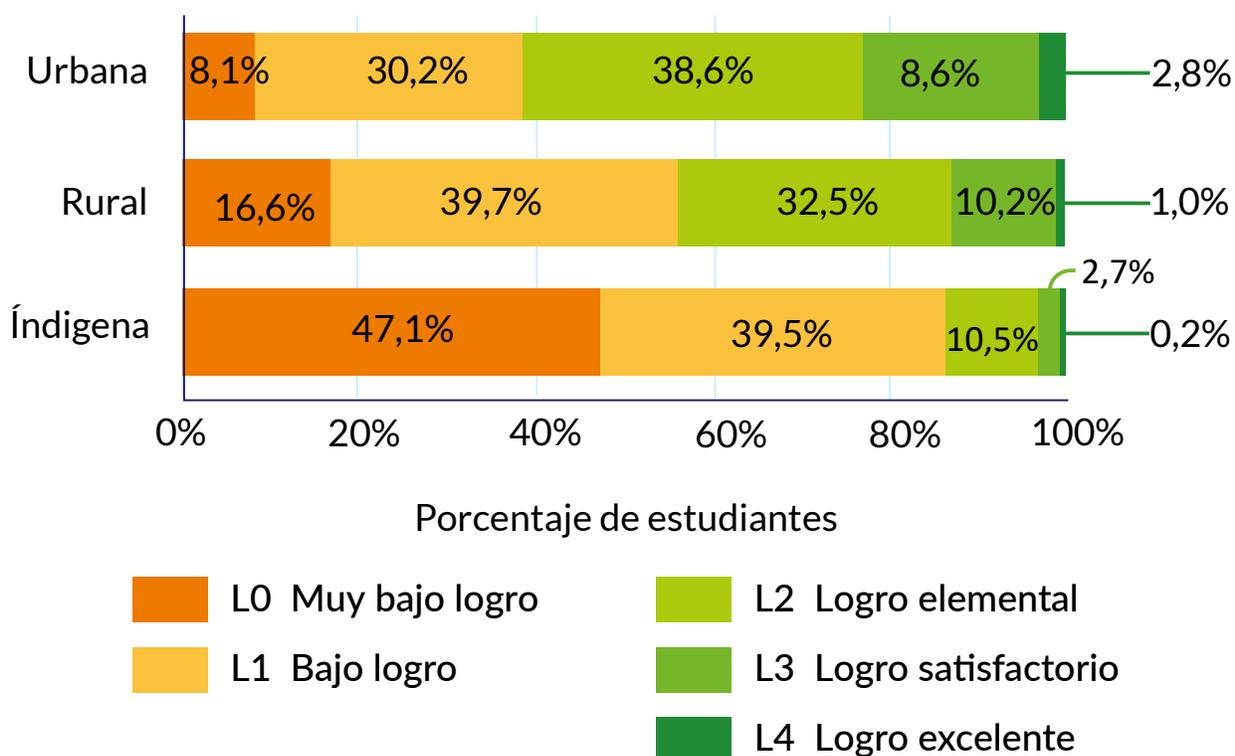


Fuente: Datos Crecer 2016.

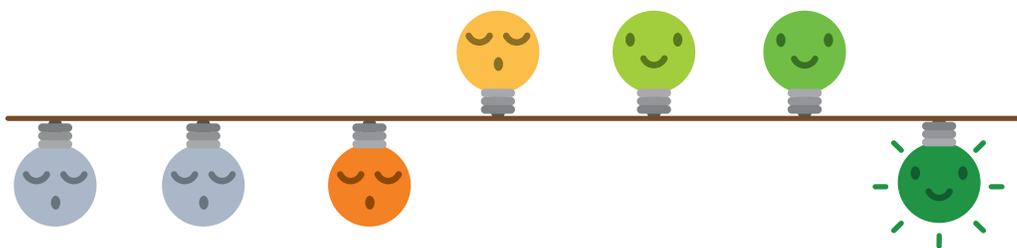


En la distribución de niveles de logro por área (Figura 17) se observa que 47,1% de los estudiantes de tercer grado en área indígena se desempeñó con Muy bajo logro y 39,5% con Bajo logro, es decir, 86,6% de los estudiantes de escuelas en área indígena no alcanza el nivel mínimo indispensable para su grado escolar y solo el 13,4% se ubicó entre los niveles L2, L3 y L4. En el caso de los estudiantes en escuelas en área rural, 56,3% tampoco alcanza el nivel mínimo para su grado escolar al ubicarse en L0 y L1, y 38,2% de los estudiantes en escuelas de área urbana también está en esos niveles de bajo logro.

Figura 17. **Porcentaje de niveles de logro por tipo de área en que se ubica la escuela.**

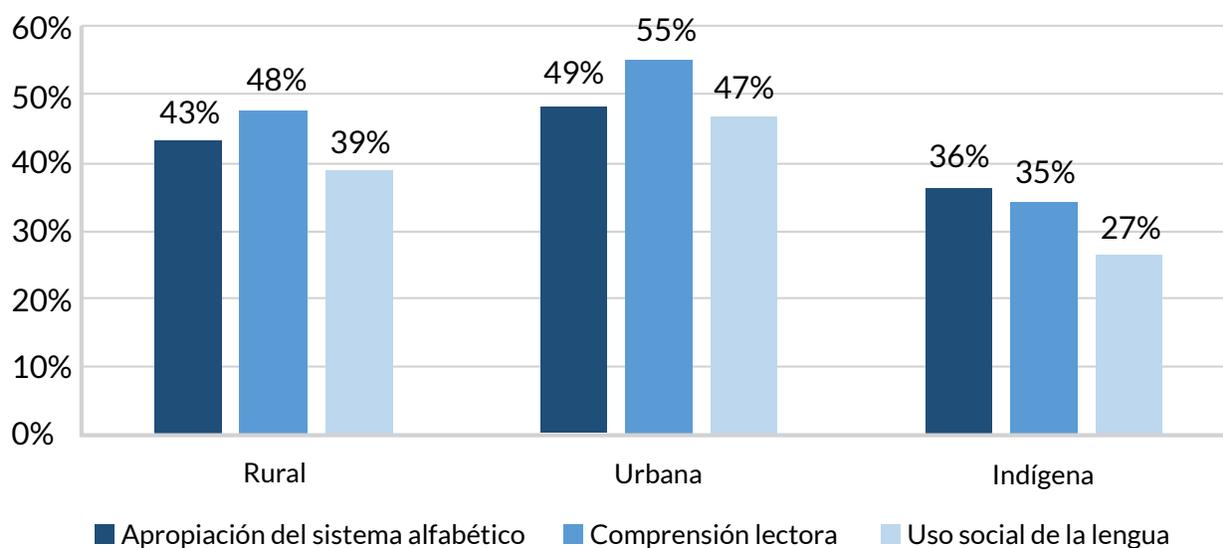


Fuente: Datos Crecer 2016.



En la Figura 18, se grafica el porcentaje promedio de respuestas correctas en los dominios por tipo de área en que se localiza la escuela de los estudiantes evaluados. **Se observa que los estudiantes que asisten a escuelas ubicadas en área indígena obtienen los porcentajes de aciertos más bajos en los tres dominios, y es en Apropiación del sistema alfabético en donde obtienen mayor porcentaje de respuestas correctas.** Una posible explicación para estas brechas es que los estudiantes en área indígena no han alcanzado un nivel suficiente de conocimiento de las reglas del Español que les permita desarrollar una comprensión lectora en este idioma, propio del nivel educativo. Otra posible explicación es que la lengua materna de los niños en áreas indígenas no es el Español.

Figura 18. **Porcentaje de respuestas correctas por dominios por Tipo de área en que se ubica la escuela.**



Fuente: Datos Crecer 2016.

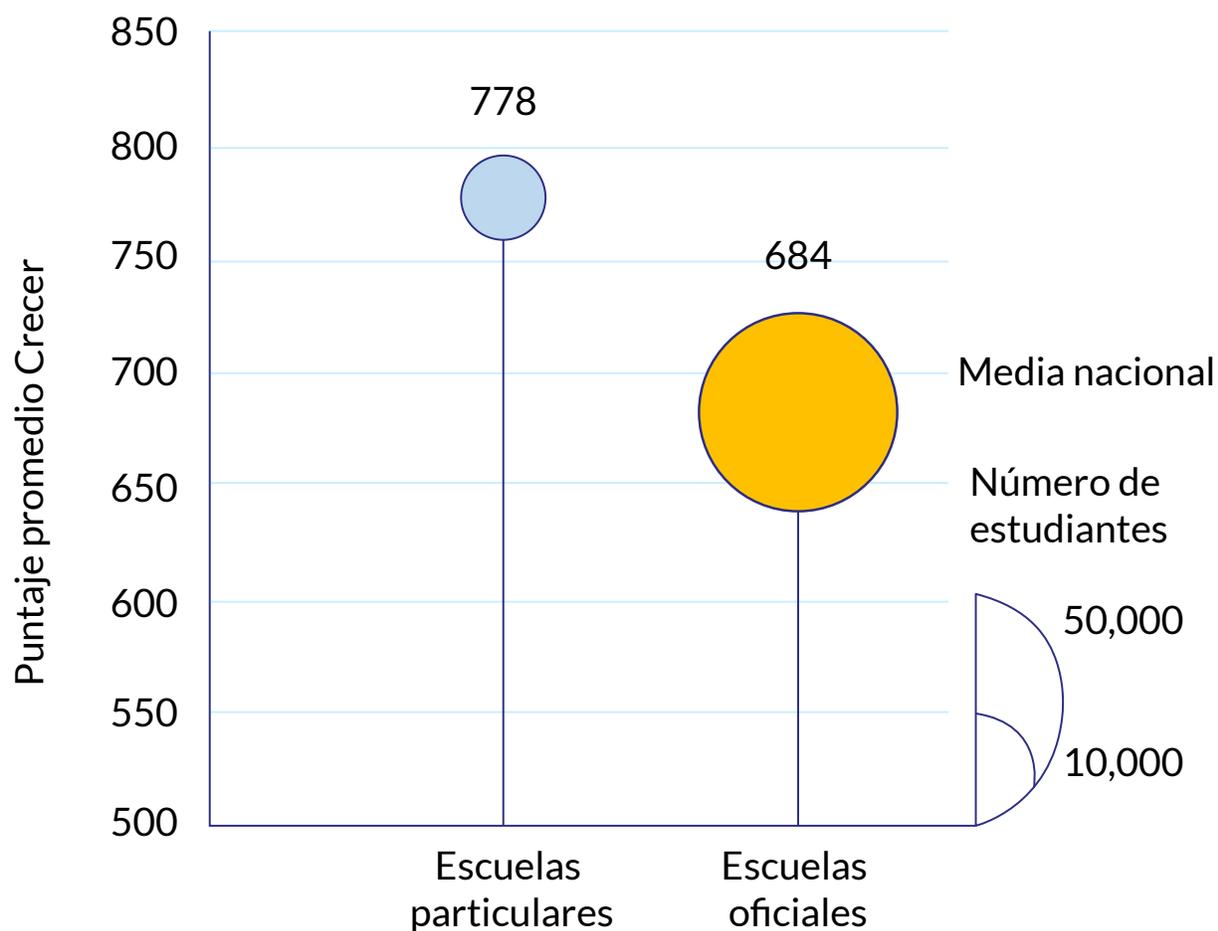
La carencia en la Apropiación del sistema alfabético, puede propiciar una comprensión lectora insuficiente en los ámbitos de enseñanza-aprendizaje en Español y dificultades para lograr una comunicación efectiva en los espacios en que prima este lenguaje. **Es posible que los estudiantes que asisten a escuelas en área indígena, probablemente, aprenden el Español como segunda Lengua, diferente a la materna, y que existen estudiantes indígenas que asisten a escuelas en área urbana.**

Por su alto impacto en la adquisición de los demás conocimientos, así como por su magnitud en las comarcas, se sugiere priorizar las acciones dirigidas a este sector con intervenciones oportunas que permitan orientar la enseñanza-aprendizaje mediante procesos específicos de atención a la diversidad etno-lingüística, fortalecer el proyecto de educación intercultural bilingüe y el acompañamiento pedagógico de la adquisición del Español como segunda Lengua desde grados previos, pues el proceso de aprendizaje en este idioma es cualitativamente diferente entre un hablante primario del Español y uno que lo integra como segundo idioma.

POR TIPO DE FINANCIAMIENTO DE LA ESCUELA

Los estudiantes de escuelas particulares obtuvieron un promedio del Puntaje Crecer de 778 puntos, por encima de la media, con una desviación estándar de 91 y los de escuelas oficiales de 684 puntos con una desviación estándar de 94. En 13 regiones, el puntaje promedio de las escuelas particulares está por encima de la media y lo mismo ocurre con el puntaje promedio de escuelas oficiales en 9 regiones.

Figura 19. *Puntaje promedio Crecer de estudiantes por tipo de financiamiento de escuela.*



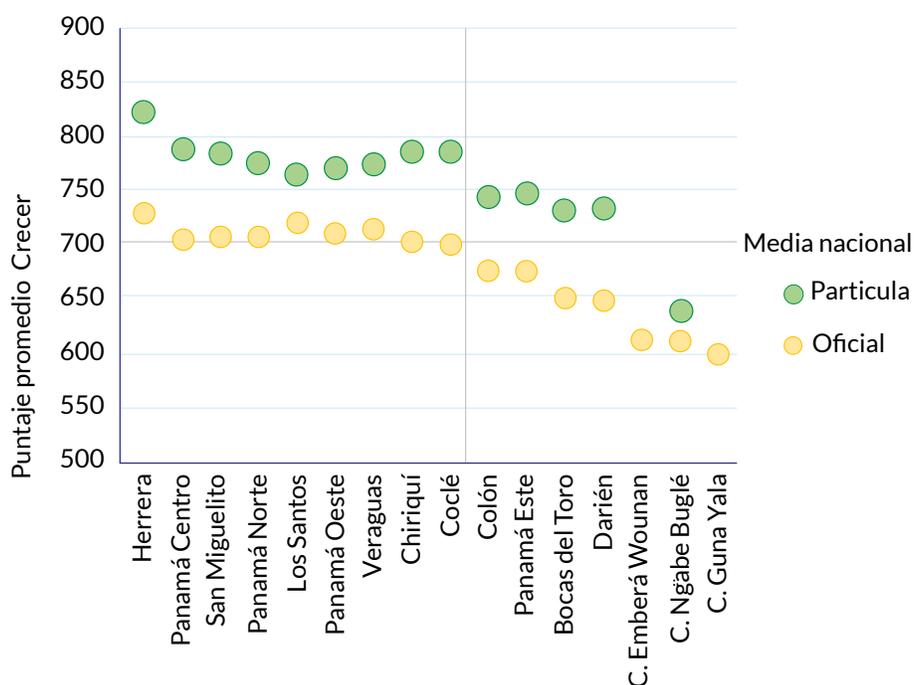
Fuente: Datos Crecer 2016.

En la Figura 20 se muestra la brecha entre los puntajes de estudiantes de tercer grado participantes que asisten a instituciones particulares y oficiales por regiones.

Se observa que:

- Los niños en centros educativos particulares obtienen un puntaje promedio mayor que los de oficiales.
- Solo dos regiones educativas presentan una brecha relativamente pequeña entre estudiantes de escuelas particulares y oficiales: las regiones educativas de Los Santos y Comarca Ngäbe Buglé, en la primera región las instituciones de ambas modalidades de financiamiento se ubican por encima de la media nacional mientras que, en la segunda región, están por debajo.
- En el rango de 700 a 750 de Puntaje promedio Crecer, por encima de la media, se localizan niños en escuelas oficiales de 9 regiones, y en instituciones particulares de 4 regiones.
- En la región educativa de Herrera se ubican los estudiantes de instituciones particulares y oficiales con mejores puntajes promedio respecto a sus pares.
- De las tres comarcas, solo en la región educativa de la Comarca Ngäbe Buglé se presentaron 3 escuelas de financiamiento privado y se observan resultados por debajo de la media nacional, igual que las escuelas de financiamiento oficial en la misma región.

Figura 20. Brecha de Puntaje promedio Crecer por financiamiento de la escuela y región educativa.

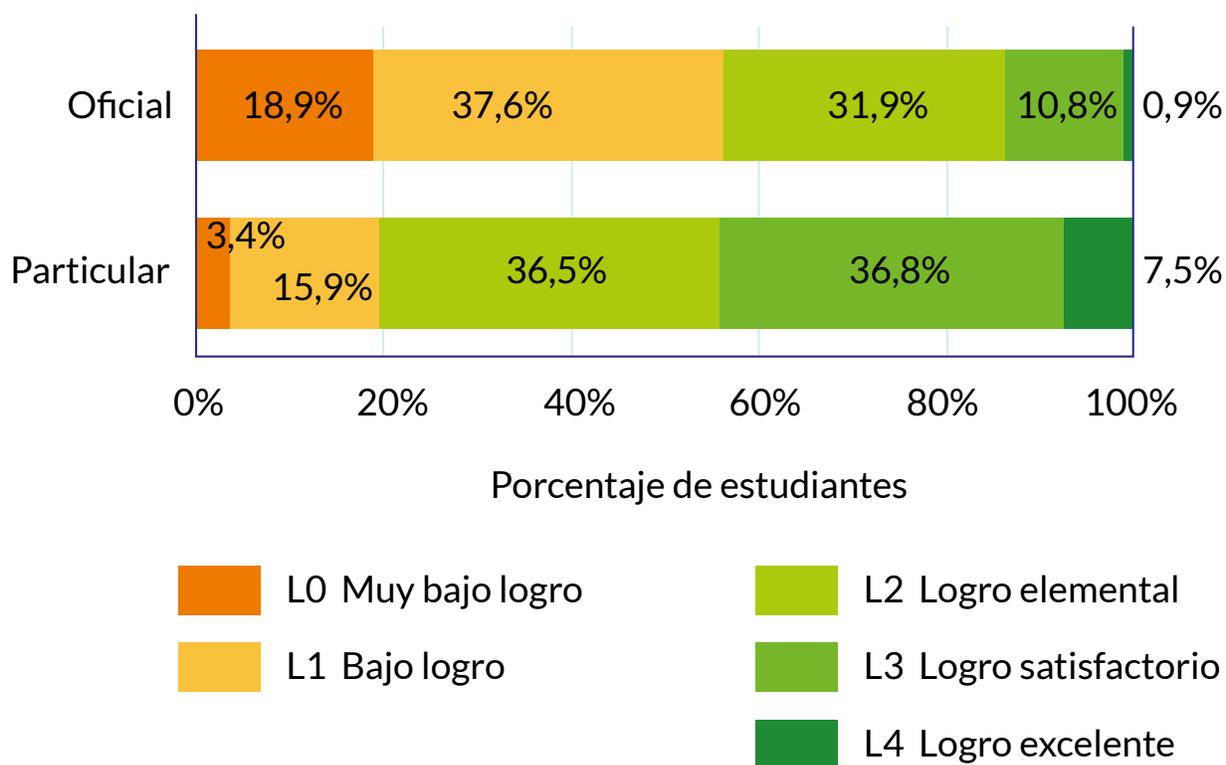


Fuente: Datos Crecer 2016.

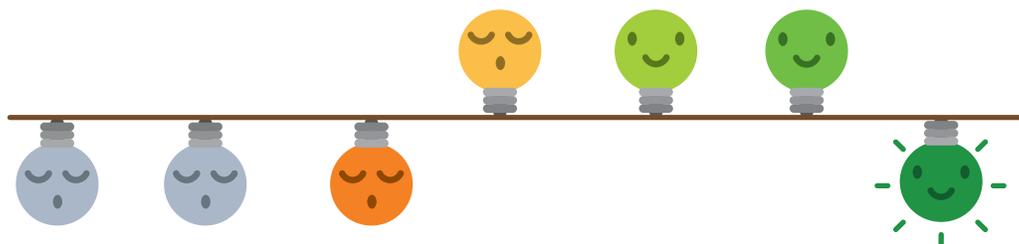
Al revisar los niveles de logro por el tipo de financiamiento que recibe la escuela, observamos que el 43,6% de los estudiantes que asisten a escuelas oficiales mostraron competencias pertinentes para el tercer grado, en contraste con el 80,8% de los estudiantes que asisten a escuelas de financiamiento particular, tal como se muestra en en la Figura 21.

Por otro lado, son similares estos resultados con diversas evaluaciones internacionales que han encontrado una correlación alta entre los puntajes, de los estudiantes con su nivel socioeconómico: entre más alto es el nivel, más alto los resultados, y los estudiantes de mayor nivel socioeconómico generalmente estudian en centros educativos particulares, por lo que no es posible atribuir el mayor puntaje observado solo a un mejor sistema escolar de acuerdo con su tipo de financiamiento únicamente.

Figura 21. **Distribución de Niveles de Logro por tipo de financiamiento escolar.**

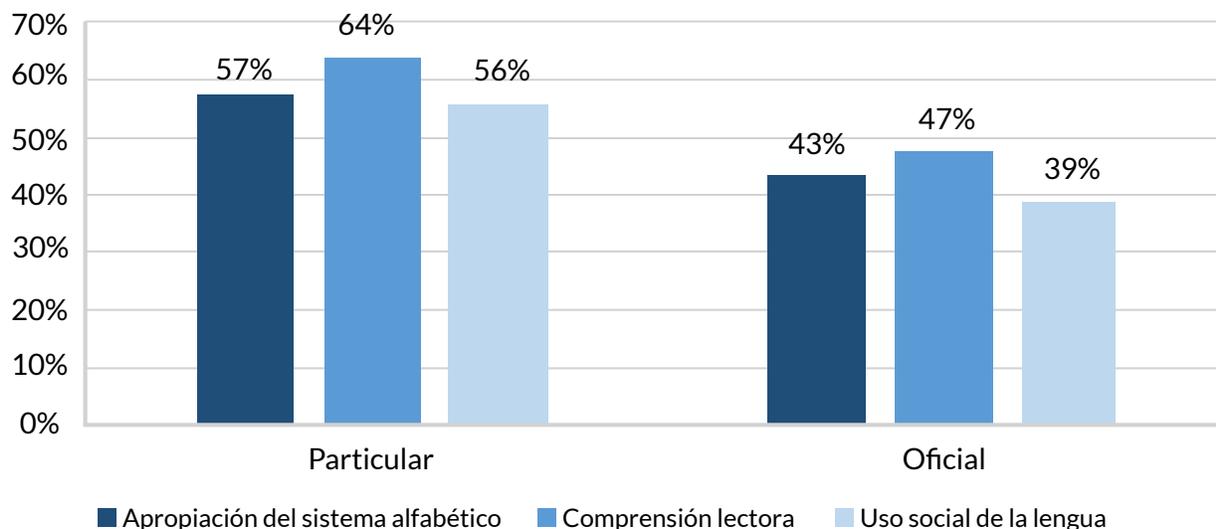


Fuente: Datos Crecer 2016.

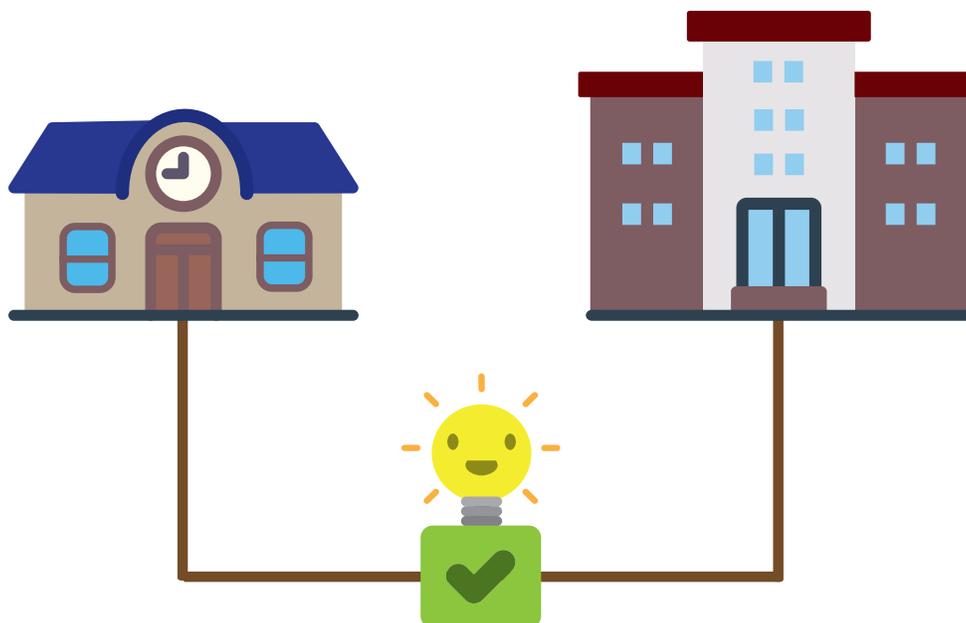


Los estudiantes de centros escolares oficiales y particulares presentan mejor porcentaje de aciertos en Comprensión lectora y menor en Usos sociales de la lengua. En los tres dominios los estudiantes de escuelas particulares evidencian mejor porcentaje de aciertos que los de instituciones oficiales. En la Figura 22, se grafica el porcentaje promedio de respuestas correctas en los dominios por tipo de financiamiento de la escuela de los estudiantes.

Figura 22. **Porcentajes promedio de respuestas correctas por dominios por tipo de financiamiento escolar.**



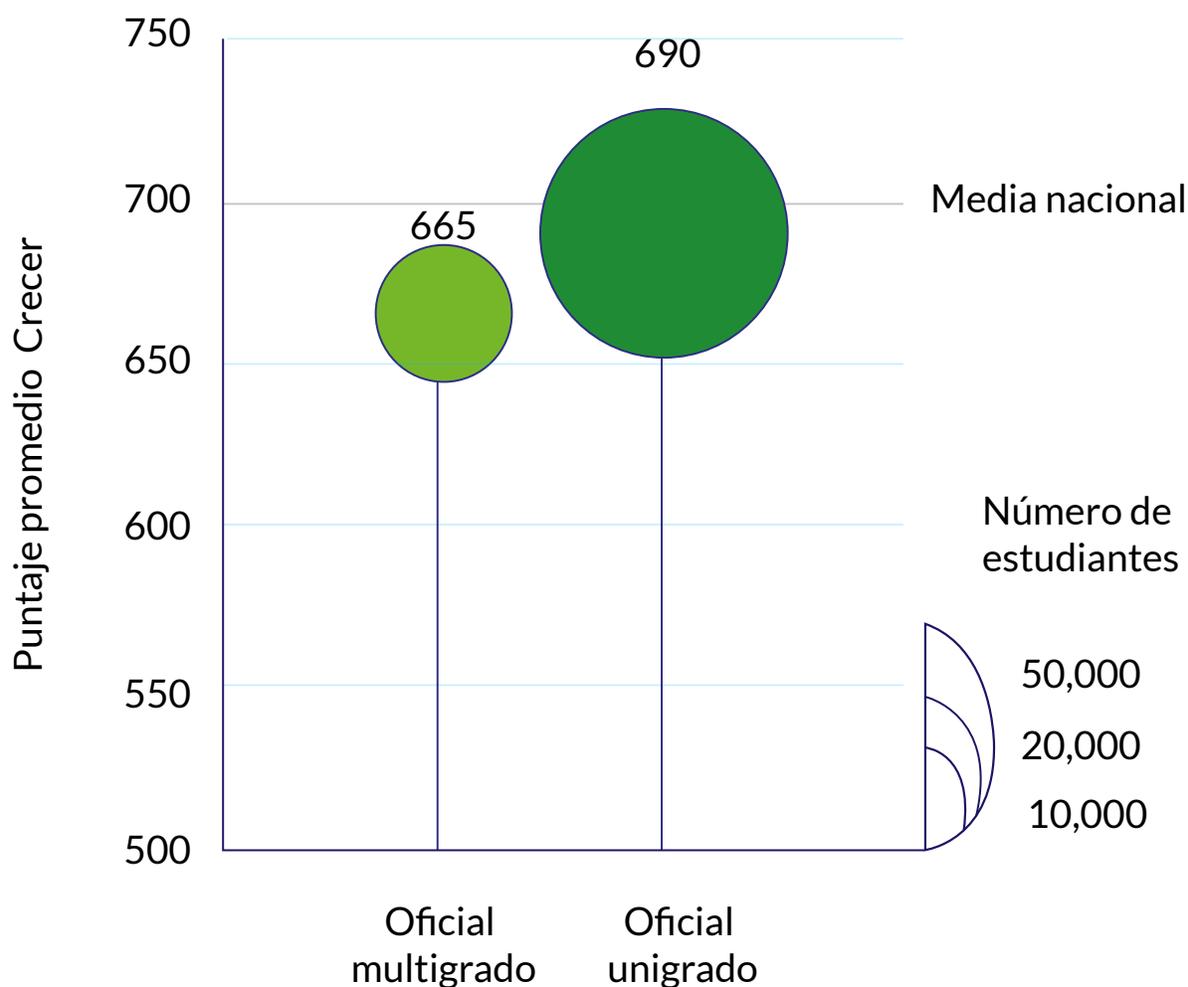
Fuente: Datos Crecer 2016.



POR MODALIDAD EDUCATIVA DE LA ESCUELA

En promedio, los estudiantes evaluados que asistieron a escuelas oficiales y estudiaron bajo la modalidad unigrado obtuvieron un Puntaje Crecer de 690 con una desviación estándar de 93, y los que asistieron a la modalidad multigrado 665 puntos con una desviación estándar de 96.

Figura 23. **Puntaje promedio Crecer de estudiantes por modalidad educativa en escuelas oficiales.**

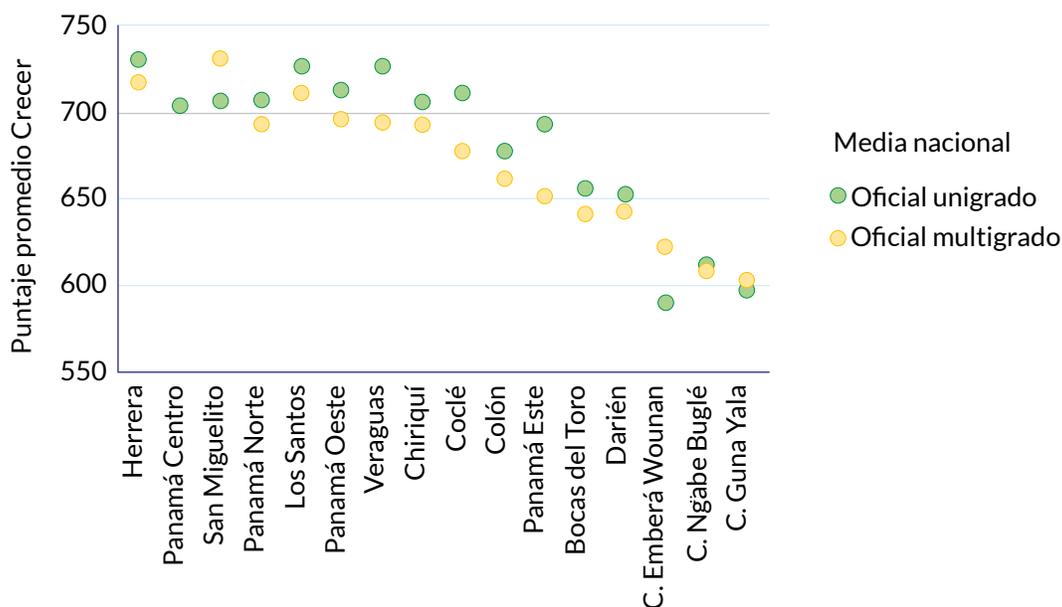


Fuente: Datos Crecer 2016.

En tres regiones educativas los estudiantes que aprenden con la modalidad multigrado obtienen promedios por encima de la media (regiones educativas de Herrera, San Miguelito y Los Santos). En contraste, al considerar la modalidad unigrado, en nueve regiones los estudiantes obtienen resultados por encima de la media.

En tres regiones educativas los estudiantes de modalidad multigrado obtienen promedios más altos que los de sus regionales de modalidad unigrado (regiones educativas de San Miguelito, Comarca Emberá Wounaan y Comarca Guna Yala). Estas brechas se pueden observar en la Figura 24.

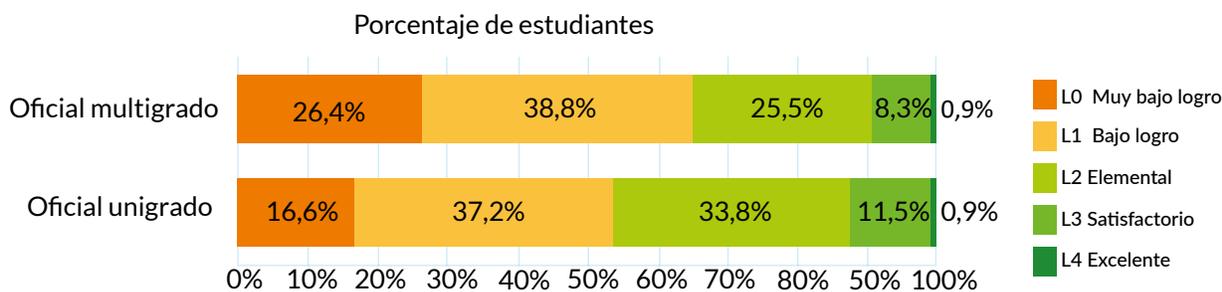
Figura 24. Brecha de Puntaje Crecer por modalidad educativa de escuelas oficiales.



Fuente: Datos Crecer 2016.

Así mismo se encontró que el 34,7% de los estudiantes que aprenden bajo la modalidad multigrado mostró competencias propias del tercer grado (niveles L2, L3 y L4), al igual que el 46,2% de estudiantes que aprenden en la modalidad unigrado. Estos resultados por niveles de logro se distinguen de mejor manera en la Figura 25.

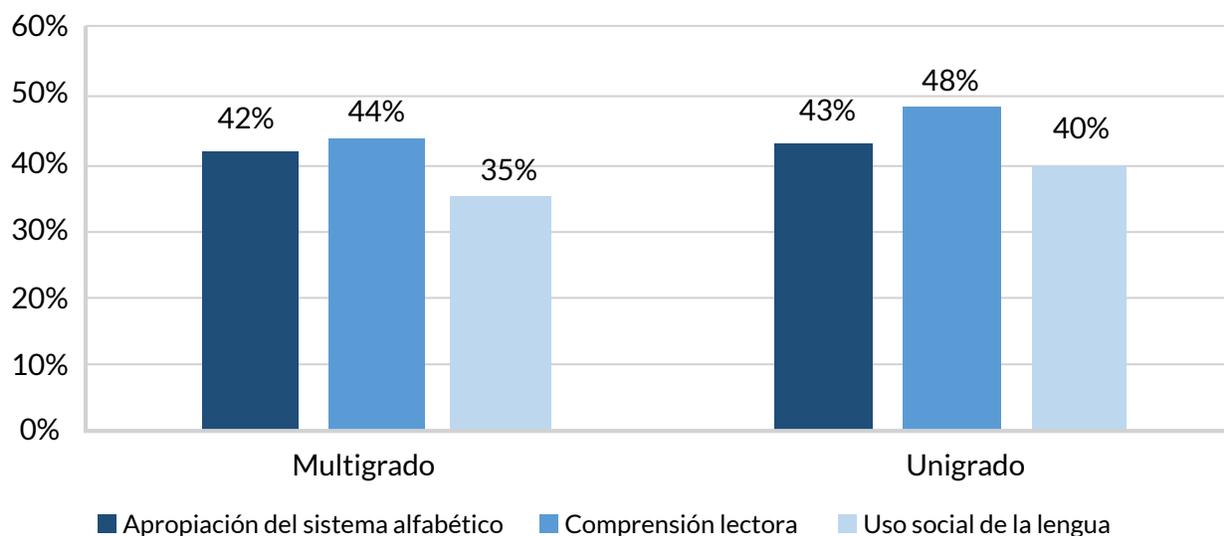
Figura 25. Niveles de logro por modalidad educativa en escuelas oficiales.



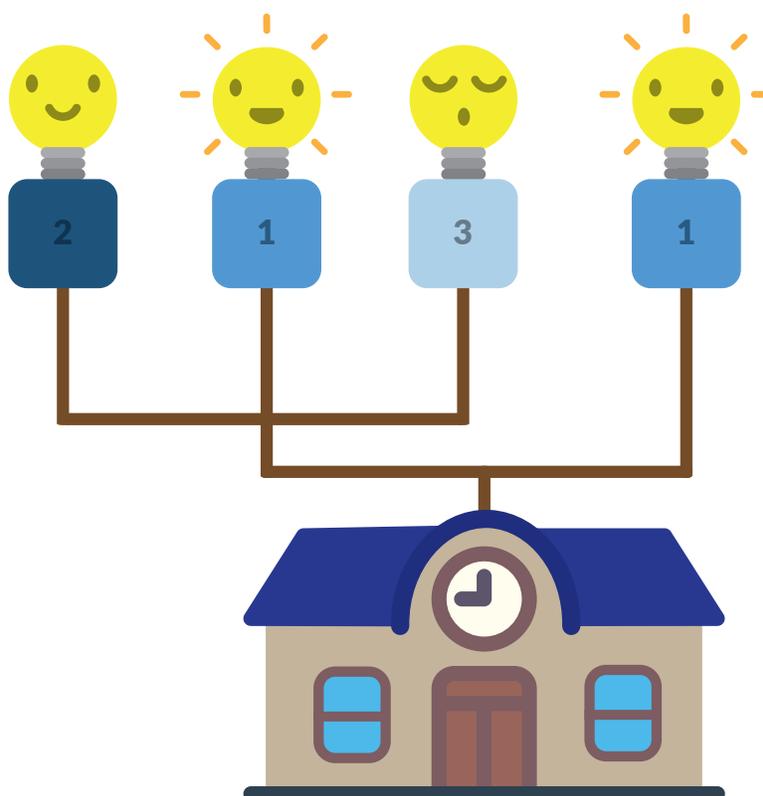
Fuente: Datos Crecer 2016.

En la Figura 26, se grafica el promedio de respuestas correctas en los dominios por tipo de modalidad educativa de los estudiantes. En los tres dominios los estudiantes de la modalidad unigrado, presentan porcentajes de respuesta más alto, en comparación con los de modalidad multigrado.

Figura 26. **Porcentajes promedio de respuestas correctas en los dominios por modalidad educativa en escuelas oficiales.**



Fuente: Datos Crecer 2016.



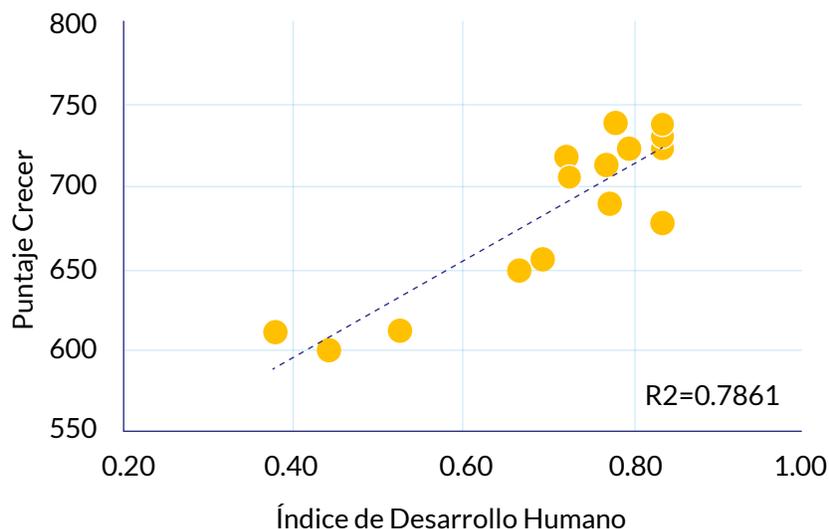
LOGROS DE APRENDIZAJE Y BIENESTAR

Contar con un panorama amplio sobre aquellos factores del contexto que se vinculan significativamente con los resultados educativos es imprescindible, para generar políticas públicas integrales, que realmente favorezcan el aprendizaje de los estudiantes. Las variables de bienestar empleadas fueron seleccionadas por su relevancia nacional e internacional, después de un análisis estadístico mediante el cual se observó un alto nivel de correlación con los resultados educativos, de más de 0,75. **A continuación, se presenta información sobre la correlación de los resultados Crecer 2016 sobre desarrollo humano, desigualdad, y pobreza, con una breve descripción de hallazgos relevantes en cada variable. Las gráficas que acompañan los datos ejemplifican las tendencias observadas, cada círculo representa una región y la línea azul la tendencia.**

DESARROLLO HUMANO

El Índice de Desarrollo Humano (IDH), muestra una correlación positiva de 0,89 con el Puntaje Crecer, es decir, entre mayor Puntaje Crecer mayor IDH se observa, ver Figura 27, por ejemplo, las dos regiones con mayores puntajes promedio y mayor IDH son San Miguelito con un promedio de 732 de Puntaje Crecer y Panamá Centro con 737, ambas con un IDH de 0,83. También existe una relación fuerte entre las tres regiones con menor promedio del Puntaje Crecer y menor IDH que son Comarca Guna Yala (599 Puntaje Crecer, 0,44 IDH), Comarca Ngäbe Buglé (611 Puntaje Crecer, 0,37 IDH), Comarca Emberá Wounaan (612 Puntaje Crecer, 0,52 IDH).

Figura 27. **Correlación del Índice de Desarrollo Humano con Puntaje Crecer por regiones.**

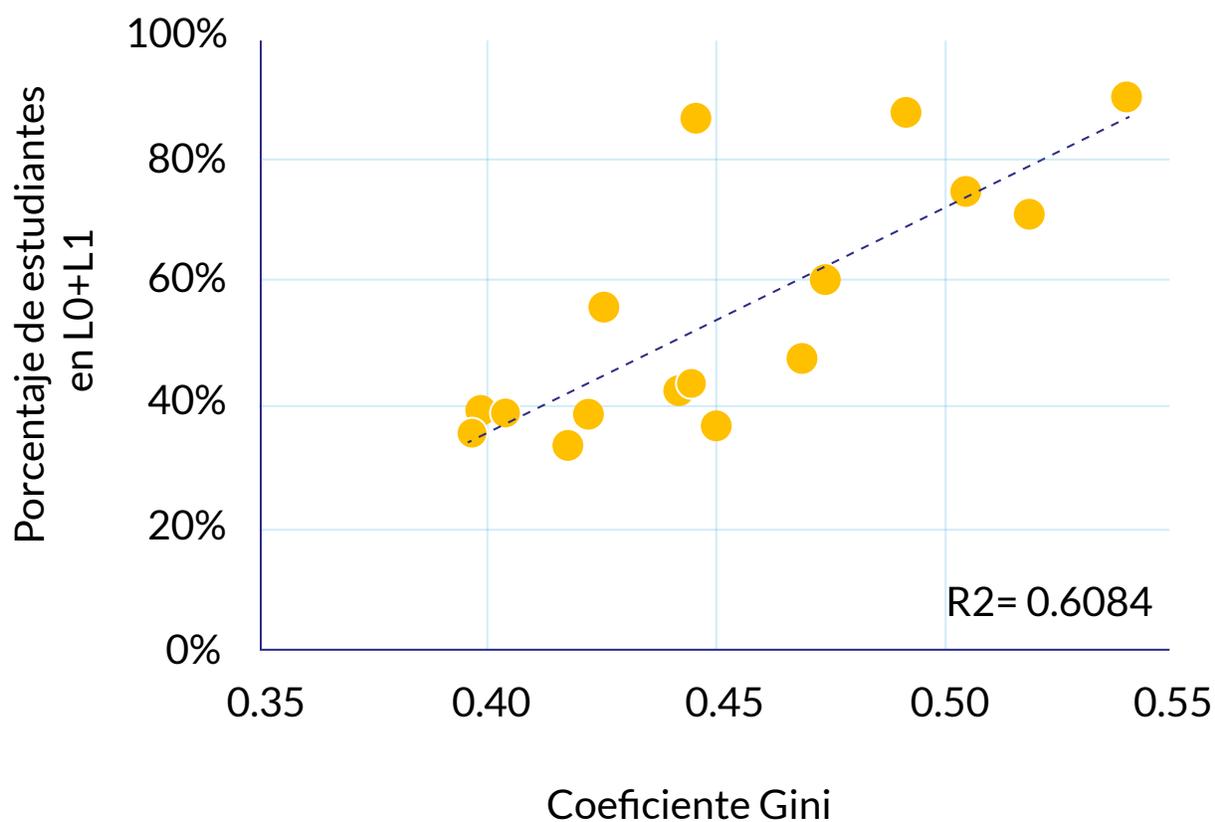


Fuente: Datos 2014 de PNUD (2019).

DESIGUALDAD

El **Coefficiente Gini** muestra una correlación negativa de 0,77 con el Puntaje Crecer. Es decir, a mayor desigualdad, menores resultados Crecer observados. Es relevante recordar que el índice GINI es un coeficiente de desigualdad de ingresos con una escala del 0 al 1, donde el 1 es la máxima desigualdad posible. En la Figura 28, observamos que, a mayor desigualdad en las regiones, se presenta mayor porcentaje de estudiantes de Muy bajo y Bajo logro (L0+L1). En Panamá las 4 regiones más desiguales presentan también el mayor porcentaje de estudiantes con Bajo y Muy bajo logro (L0 y L1): Comarca Guna Yala (0,54 Gini, 90,8% en L0+L1), Bocas del Toro (0,52 Gini, 71,5% en L0+L1), Darién (0,50 Gini, 75% en L0+L1), y Comarca Emberá Wounaan (0,49 Gini, 88,1% en L0+L1).

Figura 28. **Correlación del Coeficiente Gini con estudiantes en Bajo logro por región.**

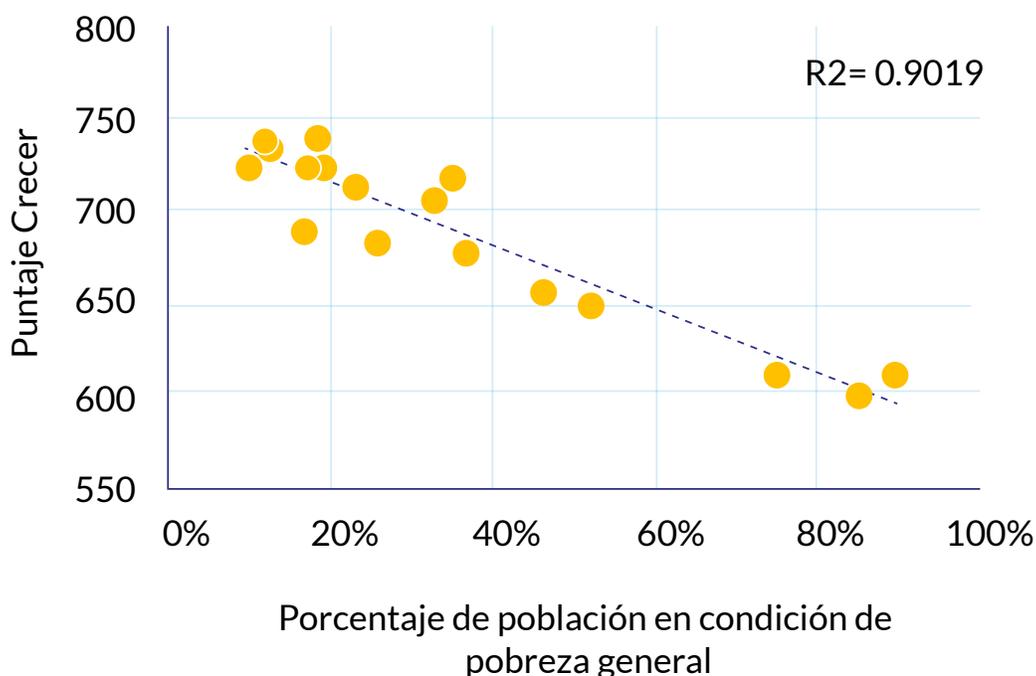


Fuente: Datos 2015 de Banco Mundial (2017).

POBREZA

La correlación negativa más alta que se observó fue entre Puntaje Crecer y el porcentaje de la población en situación de pobreza general, con un coeficiente de correlación de $-0,95$. La Figura 29, presenta la tendencia de esta variable y se observa que, entre mayor pobreza en las regiones, menor promedio del Puntaje Crecer, de sus estudiantes. Por ejemplo, en la Comarca Ngäbe Buglé existe un 89,4% de pobreza general y un promedio de 611 del puntaje Crecer, en la Comarca Guna Yala hay un 84,9% de pobreza general y un promedio de 599 del puntaje Crecer, y en la Comarca Emberá Wounaan se observa un 74,6% de pobreza general y un promedio de 612 del Puntaje Crecer.

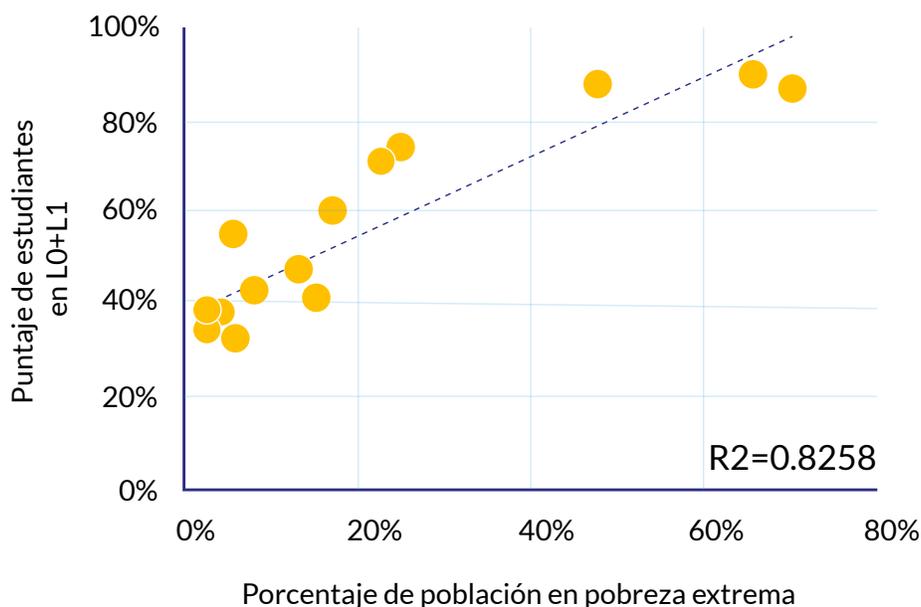
Figura 29. **Correlación de pobreza con Puntaje promedio Crecer por región.**



Fuente: Datos 2015 de Banco Mundial (2017).

Se presenta un fenómeno similar con la variable de pobreza extrema, debido a que en las regiones con mayor porcentaje de personas en condición de pobreza extrema hay mayor porcentaje de estudiantes con Muy bajo y Bajo logro (L0 o L1), ver Figura 30. El 69,92% de la población en Comarca Ngäbe Buglé se encuentran en una condición de extrema pobreza, y en esa región 87,2% de los estudiantes resultaron con bajo desempeño. En Comarca Guna Yala el 65,5% de su población está en situación de pobreza extrema y el 90,8% de sus estudiantes demostraron NL en L0+L1. La población en extrema pobreza de Comarca Emberá Wounaan es de 47,3% y se congrega en esa región 88,1% de estudiantes con NL de L0+L1.

Figura 30. **Correlación de pobreza extrema con estudiantes en L0 y L1 por regiones.**



Fuente: Datos 2015 de Banco Mundial (2017).

Las correlaciones con la pobreza nos presentan un horizonte poco favorable para el aprendizaje, pero existe evidencia internacional que demuestran que aún en esas condiciones los estudiantes pueden obtener buenos resultados.

Con los datos de la evaluación internacional PISA se sabe que los estudiantes de nivel socioeconómico bajo tienen “casi el triple de posibilidades de no alcanzar el nivel de competencias básicas en ciencias.

No obstante, cerca del 29% de los alumnos más desfavorecidos son considerados «resilientes», es decir, que se logran sobreponerse a la adversidad y alcanzar resultados por encima de las expectativas” OCDE (2016). PISA, resultados clave. Paris, Francia. Ejemplos como Estonia, Finlandia, Japón y Corea, en donde el 40% de los estudiantes desfavorecidos superan sus condiciones económicas y obtienen buenos resultados en las evaluaciones internacionales PISA, (OCDE 2017, Bridging the Gap inclusive Growth 2017 Update Report, Paris, Francia, nos evocan que esto es posible a nivel de sistema educativo. Entonces, uno de los principales retos de Panamá es romper con el determinismo socioeconómico que se hereda de generación en generación y garantizar que, sin importar el origen y condición social de los niños, todos logren los aprendizajes adecuados a su nivel educativo.

Con los resultados nacionales, regionales, por estratos y considerando las variables asociadas al bienestar, se podrán ponderar las acciones, programas y políticas públicas, así como articular una agenda intersectorial para implementar las estrategias que permitan priorizar a los territorios históricamente más desaventajados y vulnerables, durante la misión de cerrar las brechas de desigualdad.

CONCLUSIONES

Las principales conclusiones observadas en el estudio son en torno al fortalecimiento de una educación de calidad que promueva aprendizajes significativos que garanticen los derechos “a” y “en” la educación en todo el territorio.

TODAS Y TODOS TIENEN DERECHO A APRENDER LO FUNDAMENTAL

- ✓ El 50,3% (31,249) de los niños se encuentran en un Nivel de Logro por debajo de lo esperado para la asignatura de Español en tercer grado (Nivel muy bajo LO+ nivel bajo L1), de los cuales el 16,3% (10,132) obtuvieron Muy bajo logro (LO) y son de atención prioritaria.
- ✓ De acuerdo con las definiciones de las intenciones educativas del sistema, al terminar el tercer grado, solo uno de cada dos alumnos aprende lo previsto y (2%) 1,224 lo hacen de manera sobresaliente.

QUE NIÑAS Y NIÑOS APRENDAN EQUITATIVAMENTE

- ✓ En Panamá, cada vez se cierran más las brechas motivadas por el sexo del estudiante (UNESCO, 2014) y la asistencia escolar se encuentra balanceada con las proporciones poblacionales: en 2016, los porcentajes de niñas y niños entre 5 y 9 años en Panamá fueron de 49,1% y 50,9% respectivamente, y el de niñas y niños evaluados 49,6% y 50,4%, también respectivamente. No obstante, en el aprendizaje se observan las siguientes desigualdades:
 - 46,1% (17,030) de las niñas y 54,3% (14,219) de los niños muestra Muy bajo (LO) y Bajo logro (L1).
 - De los 1,224 alumnos con Nivel de Logro sobresaliente, 480 fueron niños y 744 niñas, un 55% más niñas de lo esperado bajo la hipótesis de igualdad.
 - Las diferencias del promedio de Puntaje Crecer por sexo del estudiante y región educativa, evidencian que en San Miguelito, Herrera, Chiriquí, Coclé y Panamá Oeste, refleja desigualdad mediante una diferencia en el promedio que supera 20 puntos en la escala CRECER.

- El promedio de respuestas correctas obtenidas por las niñas es mayor que el obtenido por los niños en los tres dominios analizados:
 - o Apropiación del sistema alfabético: 47% niñas, 44% niños.
 - o Comprensión lectora: 52% niñas, 48% niños.
 - o Uso social de la lengua: 43% niñas, 40% niños.

QUE TODAS LAS ESCUELAS SEAN DE CALIDAD

- ✓ El tipo de financiamiento de las instituciones se asocia con el aprendizaje:
 - La población que estudia en centros educativos particulares representa el 16% y la que estudia en escuelas oficiales 83,4%. De los estudiantes que asisten a las escuelas particulares, 3,4% y 15,9% se ubican en los niveles de Muy Bajo (L0) y Bajo Logro (L1), respectivamente, mientras que de los estudiantes que asisten a las escuelas oficiales, sus proporciones son 18,9% y 37,6% en los niveles de Muy Bajo (L0) y Bajo Logro (L1).
 - En relación a los dominios evaluados: Los estudiantes que asisten a centros educativos particulares logran un porcentaje mayor de promedio de respuestas correctas en los tres dominios evaluados en comparación con los estudiantes que asisten a centros educativos oficiales.
 - o Apropiación del sistema alfabético: En promedio el 57% de los estudiantes que asisten a escuelas particulares respondió correctamente las preguntas relacionadas con las reglas de los sistemas de escritura alfabética en español, mientras que el 43% de los estudiantes que asisten a escuelas oficiales, respondió correctamente las preguntas.
 - o Comprensión lectora: En promedio el 64% de los estudiantes que asisten a escuelas particulares respondió correctamente las preguntas relacionadas con comprensión lectora de textos de diferentes géneros, con distintos niveles y tipos de información, para el caso de centros educativos oficiales este porcentaje fue de 47%.
 - o Uso social de la lengua: Al analizar el promedio de respuestas correctas en la utilización de la lectura en diferentes escenarios sociales, reconocer diferentes géneros textuales y su función en el día a día, los resultados evidencian que un 56% en promedio de los estudiantes que asisten a escuelas particulares respondió correctamente, y el 39% en (centros educativos oficiales).

- El porcentaje de estudiantes que se ubicaron en un Nivel de Logro excelente (superó los objetivos de aprendizaje) fue de 0,9% para las escuelas oficiales y de 7,5% para las particulares.
 - A nivel nacional, solo 2% de los estudiantes tienen un logro destacado, de este grupo de estudiantes, 4 de cada 5 se ubican en una zona urbana y 2 de cada 3 estudia en una institución particular.
- ✓ La relación del nivel de financiamiento respecto al aprendizaje puede explicarse mediante tres aspectos: i) la tendencia a reunir grupos socioeconómicos con similitudes culturales, ii) una disponibilidad más amplia y ágil de los recursos, y iii) mayor libertad para desarrollar y adoptar nuevos modelos de gestión y de enseñanza-aprendizaje.
- ✓ MEDUCA ofrece servicios educativos en todo el territorio: unigrado (un docente por grado) y multigrado (un docente para estudiantes de diversas edades en diversos grados educativos), de ellos:
- 16,6% de los estudiantes de las escuelas unigrado se ubican en Muy Bajo logro (LO).
 - 26,4% de los estudiantes de las escuelas multigrado se ubican en el nivel de Muy Bajo Logro (LO).

CERRAR LAS BRECHAS EN TODAS LAS REGIONES

- ✓ Las evidencias obtenidas reiteran un mismo fenómeno a nivel nacional, a pesar que Panamá es un país de ingresos altos (World Bank, 2018) existen desigualdades sociales que impactan los logros educativos, limitan las capacidades de las escuelas y los docentes para apoyar a los estudiantes en el aprendizaje, a continuación detallamos las conclusiones en este aspecto:

En las áreas comarcales, uno de cada dos estudiantes no logra aprender lo mínimo, lo demuestran los porcentajes obtenidos por los estudiantes en el nivel de Muy Bajo Logro (LO):

- 50,7% de los estudiantes en la región educativa de la Comarca Guna Yala.
- 48,1% en la región educativa de la Comarca Ngäbe Buglé.
- 47,4% en la región educativa de la Comarca Emberá Wounaan.

En contraste con las siguientes regiones educativas en las cuales la relación es inferior a uno de cada diez, estudiantes que se ubican en el nivel de Muy Bajo logro:

- o Herrera (6,8%)
 - o Panamá Norte y la región educativa de Panamá Centro (7,4%)
 - o Panamá Oeste (8,4%)
 - o San Miguelito (8,6%)
 - o Los Santos (9,4%)
- ✓ En relación al área en donde están ubicados los centros educativos, el 8.1%, de los estudiantes cuyos centros educativos están ubicados en el área urbana obtienen Muy Bajo logros (LO), en contraste con el 47,1% de los estudiantes en área indígena que obtiene Muy bajo logro (LO), en el caso del área rural este porcentaje de Muy Bajo logro (LO) es de 16%.

RECOMENDACIONES

- ✓ **Generar programas de capacitación orientados a estrategias efectivas para fortalecer y mejorar la comprensión lectora en los estudiantes.**
 - Desarrollar jornadas taller de presentación y uso de los resultados de las Pruebas Crecer, a nivel de todos los actores del sistema educativo con el propósito de:
En el centro educativo:
 - o Desarrollar estrategias pedagógicas para que los estudiantes logren los Aprendizajes Fundamentales.
 - o Diagnosticar las fortalezas y debilidades que tienen actualmente en el proceso de enseñanza aprendizaje de la asignatura de Español, en los dominios de: Apropiación del sistema alfabético, comprensión lectora, uso social de la lengua, con el propósito de encaminar estrategias pedagógicas, administrativas tendientes a responder las necesidades, que surjan.
 - A nivel de todos los actores del sistema educativo:
 - o Unir sinergias para que desde cada ámbito de la sociedad se generen acciones de apoyo tendientes a la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje, en el contexto y condiciones en el que aprenden nuestros estudiantes.
- ✓ **En relación a las diferencias de equidad reflejadas en el estudio, en los estratos analizados, recomendamos:**
 - Fortalecer los procesos y recursos para la supervisión de parte de las autoridades nacionales, regionales y locales, para garantizar que los estándares establecidos por el MEDUCA, en materia de calidad educativa se están cumpliendo.
 - Establecer una operatividad efectiva en las tareas de acompañamiento, monitoreo y seguimiento utilizando indicadores que permitan asegurar los procesos que coadyuven a cerrar las brechas de los distintos estratos analizados; debidamente registrado, sistematizado e integrado.
- ✓ Generar acciones dirigidas a la mejora educativa en los diversos entornos y realidades de los centros escolares de las regiones educativas, como seguimiento los resultados obtenidos en evaluaciones estandarizadas nacionales e internacionales fortaleciendo así los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS4).
- ✓ Cumplir y hacer cumplir, políticas educativas que garanticen la equidad y calidad educativa con acciones a corto, mediano y largo plazo.

REFERENCIAS

- Banco Mundial, (2016). Taking on Inequality. Disponible en: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/25078/9781464809583.pdf> [Consulta: 15 de julio de 2019].
- Banco Mundial (2017). Pobreza y Desigualdad en Panamá. mapas a nivel de Distritos y Corregimientos: Año 2015. En colaboración con el Ministerio de Economía y Finanzas del Gobierno de Panamá. Panamá.
- Black, M. M., Walker, S. P., Fernald, L. C., Andersen, C. T., DiGirolamo, A. M., Lu, C., . & Devercelli, A. E. (2017). Early childhood development coming of age: science through the life course. *The Lancet*, 389(10064), 77-90.
- Bonifacio Barba (2018). La calidad de la educación: los términos de su ecuación. IV, en diario Opinión, 12 de febrero.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2016). Panorama Social de América Latina, 2016. División de Desarrollo Social y la División de Estadísticas de Cepal. Santiago, Chile.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2018). Panorama Social de América Latina 2017. División de Desarrollo Social y la División de Estadísticas de Cepal. Santiago, Chile. Disponible en: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/42716> [Consulta: 15 de julio de 2019].
- Decreto Ejecutivo N° 878, de mates 27 de septiembre de 2016, DECRETO 878 (2016), que crea el Sistema Integral de Mejoramiento de la Calidad de la Edicación y su componente de Evaluación Institucional denominado Programa Integral de Mejoramiento del Centro Educativo.
- Decreto Ejecutivo N° 423, de 23 de Agosto de 2002, DECRETO 423 (2002), por el cual se crea la Dirección Nacional de Evaluación Educativa, en el Ministerio de Educación y se deroga el Decreto Ejecutivo N° 157 de 13 de agosto de 1999.
- Panamá, Ministerio de Educación, (2007). Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad de los Aprendizajes (SINECA). Informe de Resultados de las pruebas de Logros Académicos. Panamá.
- Panamá, Ministerio de Educación (2017). Aprendizajes fundamentales de Español para los grados 1 a 6. Panamá, Panamá.

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2014). Comparación de Resultados del Segundo y Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo: SERCE Y TERCE 2006-2013. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, Chile.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2015). La educación para todos 2000-2015: Logros y desafíos. París, Francia.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2015a). Informe de Resultados TERCE: logros de aprendizaje. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, Chile.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2016). Informe de Resultados del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE). Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, Chile.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2016a). Educación 2030. Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4. París, Francia.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, OCDE (2016). PISA, resultados clave. Paris, Francia
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, OCDE (2017). Bridging the Gap: Inclusive Growth 2017 Update Report. Paris, Francia.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD (2015). Atlas de Desarrollo Humano Local: Panamá 2015. Panamá.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD (2016). Informe sobre Desarrollo Humano 2016. Desarrollo humano para todas las personas. Nueva York, Estados Unidos.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD (2019). Informe Nacional de Desarrollo Humano Panamá 2019. Renovando las instituciones para el desarrollo humano sostenible. Panamá
- Tezanos, S. (2018). Geografía del desarrollo en América Latina y el Caribe: hacia una nueva taxonomía multidimensional de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Revista CEPAL.

World Bank. World Development Indicators, The World Bank Group, 2019, data.worldbank.org/indicator/API_SE.XPD.TOTL.GD.ZS_DS2 [Consulta: 23 de julio de 2019]

Naciones Unidas (2018), La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe (LC/G.2681-P/Rev.3), Santiago.

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Resultados TERCE en Lectura de estudiantes de 3° en Latinoamérica y Panamá.	8
Figura 2. Características de los estudiantes de 3° participantes.	14
Figura 3. Mapa No. 1. Distribución de estudiantes evaluados en el 2016, del área indígena por provincia o comarca.	17
Figura 4. Mapa No. 2. Distribución de estudiantes evaluados en el 2016, del área rural por provincia o comarca.	17
Figura 5. Mapa No. 3. Distribución de estudiantes evaluados en el 2016, de área urbana por provincia.	18
Figura 6. Relación entre el Puntaje Crecer y los Niveles de Logro.	24
Figura 7. Distribución de los resultados nacionales.	34
Figura 8. Porcentaje de estudiantes de tercer grado por Nivel de Logro en el país.	35
Figura 9. Porcentaje promedio de respuestas correctas por dominio en el país.	36
Figura 10. Mapa de Puntaje Crecer promedio de estudiantes por región educativa.	38
Figura 11. Porcentajes de Nivel de Logro en las regiones educativas.	39
Figura 12. Puntaje promedio Crecer por sexo de los estudiantes.	41
Figura 13. Brecha de Puntaje Crecer por sexo del estudiante y región educativa.	42
Figura 14. Porcenta de nivel de logro de niñas y niños.	43
Figura 15. Promedio de respuestas correctas de niñas y niños por dominios.	43

Figura 16. Puntaje promedio Crecer de estudiantes por tipo de área en que se ubica la escuela.	44
Figura 17. Porcentaje de niveles de logro por tipo de área en que se ubica la escuela.	45
Figura 18. Porcentaje de respuestas correctas por dominios por Tipo de área en que se ubica la escuela.	46
Figura 19. Puntaje promedio Crecer de estudiantes por tipo de financiamiento de escuela.	47
Figura 20. Brecha de Puntaje Crecer por financiamiento de la escuela y región educativa.	48
Figura 21. Distribución de Niveles de Logro por tipo de financiamiento escolar.	49
Figura 22. Porcentaje promedio de respuestas correctas por dominios por tipo de financiamiento escolar.	50
Figura 23. Puntaje promedio Crecer de estudiantes por modalidad educativa en escuelas oficiales.	51
Figura 24. Brecha de Puntaje Crecer por modalidad educativa de escuelas oficiales.	52
Figura 25. Niveles de Logro por modalidad educativa en escuelas oficiales.	52
Figura 26. Porcentaje promedio de respuestas correctas en los dominios por modalidad educativa en escuelas oficiales.	53
Figura 27. Correlación del Índice de Desarrollo Humano con Puntaje Crecer por regiones.	54
Figura 28. Correlación del Coeficiente Gini con estudiantes en Bajo logro por región.	55
Figura 29. Correlación de pobreza con Puntaje Crecer por región.	56
Figura 30. Correlación de pobreza extrema con estudiantes en L0 y L1 por regiones.	57

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estudiantes de 3° participantes.	13
Tabla 2. Estudiantes participantes por sexo y región educativa.	15
Tabla 3. Estudiantes participantes por tipo de área de su escuela y región educativa.	16
Tabla 4. Estudiantes participantes por tipo de financiamiento de su escuela y región educativa.	19
Tabla 5. Estudiantes participantes por modalidad en su escuela y región educativa.	20
Tabla 6. Orientaciones didácticas por Nivel de Logro.	31

ÍNDICE DE ÍTEMS

Ítem 1. Estudiantes de 3° participantes.	25
Ítem 2. Estudiantes participantes por sexo y región educativa.	26
Ítem 3. Estudiantes participantes por tipo de área de su escuela y región educativa.	27
Ítem 4. Estudiantes participantes por tipo de financiamiento de su escuela y región educativa.	28
Ítem 5. Estudiantes participantes por modalidad en su escuela y región educativa.	29

PRUEBA
CRECER 2016



PANAMÁ



REPÚBLICA DE PANAMÁ
— GOBIERNO NACIONAL —

**MINISTERIO DE
EDUCACIÓN**